



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
по Республике
Северная Осетия-Алания**

ул. Шмудевича, 8а, г. Владикавказ, 362019
тел./факс (8672) 54-52-52
e-mail: to15@fas.gov.ru



**ФЕДЕРАЛОН
МОНОПОЛИТЫ НЫХМЪЕ СЛУЖБЪЕ**

**УПРАВЛЕНИ
ЦАГГАТ ИРЫСТОНЫ**

уынг Шмудевичы, 8а, г. Дзæуджыкъæу, 362019
тел./факс (8672) 54-52-52
e-mail: to15@fas.gov.ru

27.03.20 № 1155

На № _____ от _____ г.

**Управление Республики Северная
Осетия-Алания по проведению закупок для
государственных нужд**

РСО-Алания, г.Владикавказ, пр.Коста, д.11, 3-этаж

ООО «СТК»
Г.Москва, ул. Василия Петушкова, д.8, эт.2,
офис 203

**Оператор электронной площадки –
АО «ЕЭТП»**

РЕШЕНИЕ
по делу №А126-03/20

25 марта 2020 года

г.Владикавказ

Комиссия Северо-Осетинского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе:

заместителя председателя комиссии Кудзиевой А.С. - заместителя руководителя управления - начальника отдела контроля закупок; члена комиссии, В.В.Джигоева – главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, Б.С.Танклаева - ведущего специалиста – эксперта отдела контроля закупок, с участием представителя Управления Республики Северная Осетия - Алания по проведению закупок для государственных нужд Колхидовой Л.А. (по доверенности б/н от 15.01.2020 года) и Елканова Х.К. (по доверенности №3 от 05.03.2020 года),

053095

в отсутствие представителей ООО «СТК», надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев в порядке статей 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) жалобу ООО «СТК» (г. Москва, ул. Василия Петушкова, д.8, эт.2, офис 203) на действия Единой комиссии уполномоченного органа – Управления Республики Северная Осетия - Алания по проведению закупок для государственных нужд (далее – Единая комиссия Управления РСО-Алания) при проведении электронного аукциона №0310200000320000246 на поставку оборудования для внедрения целевой модели цифровой образовательной среды в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях в рамках реализации федерального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование» (далее – Аукцион),

УСТАНОВИЛА:

18 марта 2020 года в Северо-Осетинское УФАС России поступила жалоба ООО «СТК» (далее – Заявитель) на действия Единой комиссии Управления РСО-Алания при проведении Аукциона.

Заявитель считает, что Единая комиссия Управления РСО-Алания нарушила порядок отбора участников Аукциона.

В жалобе Заявитель указал, что подал заявку на участие в данном аукционе, однако, ему было отказано в допуске к участию в Аукционе на основании п. 1 ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе в связи с непредоставлением информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, а именно в связи с тем, что в заявке на участие в электронном аукционе Заявитель не представил информацию, предусмотренную абз. «а» п.п. 2 п.6.1, ч.б Аукционной документации и п/п «а» п. 2 ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе о стране происхождения операционной системы Windows по следующим позициям технического задания №2 «Ноутбук для управленческого персонала», №3 «Ноутбук педагога», №5 «Ноутбук мобильного класса».

Заявитель не согласен с указанным решением Единой комиссии Управления РСО-Алания по проведению закупок для государственных нужд, так как по его мнению, основанием отклонения послужило отсутствие в заявке участника аукциона указания на страну происхождения товара операционной системы Windows, предустановленного на часть компьютерного оборудования, которое является объектом закупки. Такое оборудование заказчик определил в Техническом задании документации об электронном аукционе, согласно которому к поставке предлагается только пять перечисленных товаров.

В соответствии с приказом Министерства финансов Российской Федерации от 04.06.2018 №126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей

осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд», требованиям п. 6.1. документации об аукционе и ч.2 ст. 66 Закона о контрактной системе Заявитель указал страны происхождения вышеуказанных товаров. Операционная система Windows, предустановленная на часть компьютерного оборудования, не является отдельно закупаемым товаром, поэтому указывать страну происхождения операционной системы не требуется. Инструкция по заполнению первой части заявки также не содержит требований по указанию стран происхождения комплектующих из которых состоят ноутбуки (например, процессора или материнской платы).

Запреты, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16.11.2015 №1236 и Постановлением Правительства РФ №878 от 10.07.2019, в данных торгах не соблюдаются - соответствующие обоснования размещены в документации об аукционе. Положениями Постановления Правительства РФ от 16.11.2015 №1236 не требуется отдельной декларации о стране происхождения программного обеспечения. Также, с 01.01.2020 г. заказчик устанавливает требование об указании страны происхождения товара в первой части заявки независимо от применения национального режима.

Таким образом, Заявитель утверждает, что подал заявку на участие в аукционе в полном соответствии с нормами части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

В объяснении по существу жалобы Управление РСО - Алания указало, что Заявителю жалобы законно отказано в допуске на основании п.1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, так как в заявке на участие в электронном аукционе не представлена информация, предусмотренная абз. «а» п.п. 2 п.6.1, ч.б аукционной документации и п/п «а» п. 2 ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе - Заявителем не предоставлена информация о стране происхождения операционной системы Windows по следующим позициям технического задания №2 «Ноутбук для управленческого персонала», №3 «Ноутбук педагога», №5 «Ноутбук мобильного класса».

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе допускается объединение товаров (работ, услуг) в один лот, если это не приводит к ограничению числа участников закупки. Учитывая, что заказчиком объединены в один лот технологически и функционально связанные товары - компьютеры и программное обеспечение, без которого начало использования компьютерной техники невозможно, такое объединение соответствует требованиям статьи 8 и пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Приложение к Приказу Минфина России от 04.06.2018 №126н (далее - Приказ №126н) включает в себя коды ОКПД2 26.20 "Компьютеры и периферийное оборудование" и 62.0 «Продукты программные и услуги по разработке программного обеспечения консультационные и аналогичные услуги в области информационных технологий". Заказчиком указанный Приказ был применен, следовательно, объединение в один лот компьютера и операционной системы было со стороны Заказчика правомерным. При этом

операционная система является отдельным товаром, объектом гражданских прав в соответствии с абз. 13 ст. 1259 и ст. 1261 ГК РФ.

В соответствии с пунктом 1.6 Приказа Минфина России от 04.06.2018 N 126н (ред. от 14.10.2019) "Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд" подтверждением страны происхождения товаров, указанных в Приложении, является указание (декларирование) участником закупки в заявке в соответствии с Федеральным законом наименования страны происхождения товара.

В соответствии с п/п «а» п. 2 ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе, при осуществлении закупки товара, участник закупки обязан указать наименование страны происхождения товара.

Заявитель в своей жалобе подтвердил, что если Заказчик применил Постановление Правительства №1236, то отдельной декларации о стране происхождения не требовалось бы. Однако Заказчик не применил Постановление Правительства №1236, а применил Постановление Правительства № 126н, что прямо говорит о необходимости указать страну происхождения.

Тот факт, что Заказчик установил к операционной системе конкретные требования сам по себе говорит о том, что операционная система является отдельным товаром и объектом закупки, который должен был быть описан участником по правилам, установленным аукционной документацией и Законом о контрактной системе.

На основании изложенного, просит признать жалобу на действия Единой комиссии Управления РСО-Алания по отклонению заявки необоснованной.

Изучив представленные материалы, руководствуясь статьями 99 и 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Северо-Осетинского УФАС России по контролю в сфере закупок провела внеплановую проверку закупки и пришла к следующим выводам:

04 марта 2020 года в Единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) Управлением Республики Северная Осетия - Алания по проведению закупок для государственных нужд, как уполномоченным органом, были размещены извещение №0310200000320000246 о проведении электронного аукциона на поставку оборудования для внедрения целевой модели цифровой образовательной среды в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях в рамках реализации федерального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование» (далее - Извещение) и Документация для проведения указанного Аукциона, утвержденная 02.03.2020 года Министерством образования и науки РСО-Алания (далее – Аукционная документация).

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 16.03.2020 года, Единая комиссия Управления РСО-Алания приняла решение отказать Заявителю в допуске к участию в Аукционе на основании п.1 ч. 4 ст.

67 Закона о контрактной системе, так как в заявке на участие в электронном аукционе не представлена информация, предусмотренная абз. «а» п.п. 2 п.6.1, ч.б аукционной документации и п/п «а» п. 2 ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе - участником не предоставлена информация о стране происхождения операционной системы Windows по следующим позициям технического задания №2 «Ноутбук для управленческого персонала», №3 «Ноутбук педагога», №5 «Ноутбук мобильного класса».

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Подпунктом а пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг, в первой части заявки должно быть указано наименование страны происхождения товара. При этом отсутствуют какие-либо условия, позволяющие участнику закупки не указывать такое наименование.

При этом, абз. а) подпункта 2 пункта 6.1 Аукционной документации установлено, что первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать наименование страны происхождения товара.

Кроме того, пунктом 23 Информационной карты Аукционной документации установлено, что Участникам закупки, заявки (окончательные предложения) которых признаны соответствующими требованиям документации об электронном аукционе содержат исключительно предложения о поставке товаров, происходящих из государств - членов Евразийского экономического союза, предоставляются преимущества в отношении цены контракта в размере 15 процентов, в соответствии с приказом Министерства финансов Российской Федерации от 04.06.2018 №126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Подтверждением страны происхождения товаров, является указание (декларирование) участником закупки в заявке в соответствии с Законом о контрактной системе наименования страны происхождения товара.

Однако, в нарушение абз. а) подпункта 2 пункта 6.1 Аукционной документации и подпункта а) пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки на участие в Аукционе Заявителя не содержит информации о стране происхождения операционной системы Windows по следующим позициям технического задания №2 «Ноутбук для управленческого персонала», №3 «Ноутбук педагога», №5 «Ноутбук мобильного класса».

Частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации, а также несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, решение Единой комиссии Управления РСО-Алания об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе является обоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 99 и 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Северо-Осетинского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать необоснованной жалобу ООО «СТК» на действия Единой комиссии уполномоченного органа – Управления Республики Северная Осетия - Алания по проведению закупок для государственных нужд при проведении электронного аукциона №0310200000320000246 на поставку оборудования для внедрения целевой модели цифровой образовательной среды в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях в рамках реализации федерального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование».

Согласно части 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Заместитель председателя комиссии

А.С.Кудзиева

Члены комиссии

Б.С.Танклаев

В.В.Джиоева