ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № 40-07/К-14

15 сентября 2014 года г. Владикавказ

Руководитель Северо–Осетинского УФАС России, Плиев Роман Русланович (РСО-Алания, г. Владикавказ, ул. Шмулевича, 8 «а»), рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 40-07/К-14 в отношении (…….), возбужденного по части 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Решением Комиссии Северо - Осетинского УФАС России от 25.04.2014г. по делу № 02-08/03-03-14 ОАО «МРСК Северного Кавказа» в лице Северо-Осетинского филиала признано нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии в границах балансовой принадлежности электрических сетей ОАО «МРСК Северного Кавказа».

Злоупотребление ОАО «МРСК Северного Кавказа» доминирующим положением выразилось в нарушении ОАО «МРСК СК» процедуры проведения 10.07.2013г. проверки приборов учета и оформлении акта проверки расчетных приборов учета от 10.07.2013г. и акта № 023973 о безучетном потреблении от 10.09.2013г., в результате которого ущемлены интересы ИП …..

Согласно части 2 статьи 22 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган выявляет нарушения антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения.

В соответствии пунктом 5 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган привлекает к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства коммерческие организации и некоммерческие организации, их должностных лиц, должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов, органов или организаций, а также должностных лиц государственных внебюджетных фондов, физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, в случаях и в порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации.

За нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанных органов органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации (часть 1 статьи 37 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 1.2 статьи 28.1. КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.31, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В силу части 2 статьи 49 Закона о защите конкуренции решение по делу о нарушении антимонопольного законодательства, принятое комиссией, подлежит оглашению по окончании рассмотрения дела. При этом может оглашаться только его резолютивная часть. Решение должно быть изготовлено в полном объеме в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня оглашения его резолютивной части. Дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

Закон о защите конкуренции не устанавливает, что датой вступления в силу решения антимонопольного органа является иная дата нежели дата принятия этого решения (то есть дата его изготовления в полном объеме).

С учетом этого следует исходить из того, что с момента изготовления решения антимонопольного органа в полном объеме антимонопольный орган вправе возбудить дело об административном правонарушении независимо от того, обжаловано ли соответствующее решение в судебном порядке (Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 (ред. от 14.10.2010) «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства»).

Решение Комиссии Северо-Осетинского УФАС России по делу № 01-04/03-03-14 о нарушении антимонопольного законодательства ОАО «МРСК СК» часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в полном объеме изготовлено 25.04.2014г.

За совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса, либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, предусмотрена административная ответственность должностных лиц, установленная частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

В силу пункта 1 статьи 53 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительными документами.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с пунктами 1.1 и 1.2 положения о Северо-Осетинском филиале ОАО «МРСК СК», утвержденного приказом ОАО «МРСК СК» от 07.02.2008г. № 16, Северо-Осетинский филиал ОАО «МРСК СК» является обособленным подразделением ОАО «МРСК СК», расположенным вне места нахождения общества и осуществляющим все его функции.

Филиал осуществляет деятельность от имени создавшего его общества. Ответственность за деятельность филиала несет создавшее его Общество. Юридические действия филиала создают права и обязанности для Общества (пункт 2.3 положения о Северо-Осетинском филиале ОАО «МРСК СК»).

Руководство деятельностью филиала ОАО МРСК СК» осуществляет директор в соответствии с трудовым договором, настоящим положением, доверенностью, Уставом и действующим законодательством (пункт 6.1 положения о Северо-Осетинском филиале ОАО «МРСК СК»).

Согласно пункту 6.3 положения о Северо-Осетинском филиале ОАО «МРСК СК» директор филиала:

- действует от имени общества по доверенности;

- осуществляет оперативное руководство и управление текущей деятельностью филиала в соответствии с утвержденными обществом планами в целях реализации функций филиала;

- представляет интересы общества и филиала во всех государственных, общественных, коммерческих организациях, предприятиях и учреждениях, органах государственной власти и местного самоуправления, в отношениях с физическими и юридическими лицами, в пределах прав, предоставляемых доверенностью.

В рамках компетенции, установленной доверенностью, совершает от имени общества различные хозяйственные и финансовые операции, подписывает договоры и все связанные с ними документы (пункт 6.3.6 положения о Северо-Осетинском филиале ОАО «МРСК СК»).

В соответствии с доверенностью № \_\_ от \_\_.\_\_.2012г. и доверенностью № \_\_\_ от \_\_.\_\_.2013г. ОАО «МРСК СК» в лице и.о. генерального директора (…) и соответственно в лице (…) уполномочило (…) совершать следующие действия:

* обеспечивать административно-хозяйственную деятельность Северо-Осетинского филиала ОАО «МРСК СК» на основе полномочий определяемых настоящей доверенностью (п. 3);
* осуществлять текущее руководство и контроль за деятельностью руководителей обособленных подразделений Северо-Осетинского филиала «МРСК СК» (п. 5);
* заключать (изменять, дополнять, расторгать, продлевать, совершать) от имени Общества с юридическими и физическими лицами любые предусмотренные действующим законодательством РФ сделки (договоры), подписывать связанные с этим договоры, а также совершать все действия, связанные с исполнением указанных сделок, соглашений, договоров (п. 15).

Таким образом, (…), занимающий на момент совершения действий, признанных нарушением антимонопольного законодательства, должность директора Северо-Осетинского филиала ОАО «МРСК СК» - за нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» подлежит административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Наличие вины (….) в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, подтверждено материалами дела. Антимонопольный орган считает, что у (…) имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом РФ об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Объективных обстоятельств, препятствовавших добросовестному выполнению (…) своих обязанностей, в ходе рассмотрения дела не установлено. Доказательств обратного, (…) не представлено.

Таким образом, вина (…) установлена.

Антимонопольным органом откланяется довод представителя (…) о том, что административной ответственности подлежит начальник Моздокских РЭС Северо-Осетинского филиала ОАО «МРСК Северного Кавказа».

Начальник Моздокских РЭС Северо-Осетинского филиала ОАО «МРСК Северного Кавказа» не является должностным лицом. Ответственность за действия ОАО «МРСК Северного Кавказа» в лице Северо-Осетинского филиала несет директор филиала.

Дело рассмотрено в присутствии лица в отношении, которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

При рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении Северо-Осетинским УФАС России установлены обстоятельства, смягчающие административную ответственность, а именно:

- добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение (пункт 2 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ);

- оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении (пункт 4 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ);

- предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий административного правонарушения (пункт 5 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ).

Нарушений процессуальных норм КоАП РФ при производстве по делу об административном правонарушении не допущено.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, а также отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, руководствуясь статьями 4.1 – 4.3, частью 1 статьи 14.31, статьей 23.48, пунктом 1 части 1 статьи 29.9 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать (…) совершившим административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ

2. Назначить (…) наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Получатель: УФК по РСО-Алания (Северо-Осетинское УФАС России)

ИНН 1501004390

КПП 150201001

Р/сч. 40101810100000010005

ГРКЦ НБ РСО-Алания Банка России

БИК 049033001

Код: 161 1 16 02010 01 6000 140

ОКТМО 90701000

Лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление (факс: 8 (8672) 54-52-52) копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

В соответствии частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель управления Р.Р.Плиев

Копия настоящего постановления выслана по адресу: