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|  | И.о. заместителя генерального директора  ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» |

**ПРОТОКОЛ № 43 - 08/К - 14**

**об административном правонарушении**

07 августа 2014 г. г. Владикавказ

Я, главный специалист-эксперт отдела защиты конкуренции на товарных рынках Северо-Осетинского УФАС России, Дзеранов Шамиль Григорьевич, рассмотрев решение комиссии Северо-Осетинского УФАС России от 23.06.2014г. по делу № 02-08/08-05-14 о нарушении ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» пункта 4 части 1 и части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», доверенность № \_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, выданную ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, должностную инструкцию заместителя генерального директора – директора филиала в РСО-Алания, утвержденную генеральным директором ООО «Кавказрегионгаз» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 29.12.2009г., уведомление о составлении протокола от 25.07.2014г. № 4022, почтовое уведомление о вручении № 36200176120290, признал их достаточными для возбуждения дела в отношении и.о. заместителя генерального директора ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, адрес: Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Ермолова, 42,

УСТАНОВИЛ:

Решением Комиссии Северо - Осетинского УФАС России от 23.06.2014г. по делу № 02-08/08-05-14 ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» признано нарушившим пункт 4 части 1 и часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Нарушение выразилось в злоупотреблении ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» доминирующим положением путем противоправного бездействия по неосуществлению поставок газа ООО «Стабильность» в сроки, определенные в договоре поставки газа № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, результатом которых явилось ограничение конкуренции на рынке производства асфальтобетонной смеси на территории Республики Северная Осетия-Алания и ущемление интересов ООО «Стабильность».

Согласно части 3 статьи 2.1 КоАП РФ назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

В силу части 1 статьи 53 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительными документами.

Как следует из договора поставки газа №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_ ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» в лице и.о. заместителя генерального директора – директора филиала ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» в Северной Осетии-Алании \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ взяло на себя обязательство поставлять ООО «Стабильность» газ горючий природный и/или газ горючий природный сухой отбензиненный в сроки и в объемах, предусмотренных договором.

Указанная обязанность ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» не была исполнена, что установлено решением комиссии Северо-Осетинского УФАС России от 23.06.2014г. по делу № 02-08/08-05-14.

В примечании к статье 2.4 КоАП РФ под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее [организационно-распорядительные](consultantplus://offline/ref=9439FF1B054A277F54CAB6934F2718D51A3F45DB1D8BE58E3A14DFAB1F1B9F462EAABD1B215799M1H7L) или [административно-хозяйственные](consultantplus://offline/ref=9439FF1B054A277F54CAB6934F2718D51A3F45DB1D8BE58E3A14DFAB1F1B9F462EAABD1B215798M1HFL) функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Согласно пункту 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 N 19 под организационно-распорядительными функциями следует понимать полномочия должностного лица, которые связаны с руководством трудовым коллективом государственного органа, государственного или муниципального учреждения (его структурного подразделения) или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками, с формированием кадрового состава и определением трудовых функций работников, с организацией порядка прохождения службы, применения мер поощрения или награждения, наложения дисциплинарных взысканий и т.п.

К организационно-распорядительным функциям относятся полномочия лиц по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия (например, по выдаче медицинским работником листка временной нетрудоспособности, установлению работником учреждения медико-социальной экспертизы факта наличия у гражданина инвалидности, приему экзаменов и выставлению оценок членом государственной экзаменационной (аттестационной) комиссии).

Исполнение функций должностного лица по специальному полномочию означает, что лицо осуществляет функции представителя власти, исполняет организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, возложенные на него законом, иным нормативным правовым актом, приказом или распоряжением вышестоящего должностного лица либо правомочным на то органом или должностным лицом (например, функции присяжного заседателя). Функции должностного лица по специальному полномочию могут осуществляться в течение определенного времени или однократно, а также могут совмещаться с основной работой.

При временном исполнении функций должностного лица или при исполнении их по специальному полномочию лицо может быть признано должностным лишь в период исполнения возложенных на него функций (пункт 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 N 19).

Согласно пункту 2.1 должностной инструкции заместителя генерального директора – директора филиала в РСО-Алания и.о. заместителя генерального директора – директора филиала ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» в Северной Осетии-Алании \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ осуществляет руководство текущей деятельностью филиала.

В соответствии с доверенностью № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.) имеет право:

- заключать и подписывать от имени Общества с потребителями газа, осуществляющими деятельность по месту нахождения филиала Общества, без ограничения суммы, договоры поставки газа, дополнительные и технические соглашения, акты (сводные акты) принятого - поданного газа к ним; государственные и муниципальные контракты на поставку газа с организациями, финансируемыми за счет средств федерального, республиканского и местных бюджетов, в рамках утвержденных объемов газа на соответствующий год (пункт 2);

- заключать и подписывать от имени Общества с потребителями газа, осуществляющими деятельность по месту нахождения филиала Общества, без ограничения суммы, договоры поставки газа, дополнительные и технические соглашения к договорам с ПРО, акты (сводные акты) принятого-поданного газа к ним, акты транспортировки газа с ООО «Газпром газораспределение Владикавказ»; акты приема-передачи газа на технологические нужды, технологические потери, аварийные потери и собственные нужды ГРО с ООО «Газпром газораспределение Владикавказ» (пункт 4);

- заключать и подписывать иные гражданско-правовые договоры, хозяйственные договоры (несколько взаимосвязанных договоров), дополнительные соглашения, протоколы разногласий, протоколы согласования разногласий, спецификации, заказ-наряды и т.п. к ним, направленные на осуществление текущей хозяйственной деятельности филиала Общества, в пределах доведенного бюджета доходов и расходов филиала, инвестиционной программой и в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ (пункт 5).

Таким образом, к полномочиям и.о. заместителя генерального директора – директора филиала ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» в Северной Осетии-Алании \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ относится принятие решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия.

Согласно пункту 2 статьи 22 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган выявляет нарушения антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» привлекает к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства коммерческие организации и их должностных лиц.

Частью 1 статьи 37 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что за нарушение антимонопольного законодательства коммерческие организации и их должностные лица, несут ответственность, предусмотренную законодательством РФ.

Совершение занимающим [доминирующее положение](consultantplus://offline/ref=FEBAADA76DF18D8A4A19C581836776309CE226CCD1D0E0FE3B716F3352101744AD67BA8CCF1903DDkFfBI) на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным [законодательством](consultantplus://offline/ref=FEBAADA76DF18D8A4A19C581836776309CE226CCD1D0E0FE3B716F3352101744AD67BA8CCF1903D0kFfFI) Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц, влечет административную ответственность, предусмотренную частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

Статьей 2.4 КоАП РФ предусмотрено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Следовательно, и.о. заместителя генерального директора – директор филиала ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» в Северной Осетии-Алании \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ за нарушение пункта 4 части 1 и части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» подлежит административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Согласно части 1.2 статьи 28.1. КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=114731;fld=134;dst=1375) [14.31](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=114731;fld=134;dst=967), является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного [законодательства](consultantplus://offline/ref=E155A9315847A9A297B06B0D5965D3ED024AF6B6B04D3EFB953CFF3549k6X6G) Российской Федерации.

В силу [части 2 статьи 49](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=116650;fld=134;dst=235) Закона о защите конкуренции решение по делу о нарушении антимонопольного законодательства, принятое комиссией, подлежит оглашению по окончании рассмотрения дела. При этом может оглашаться только его резолютивная часть. Решение должно быть изготовлено в полном объеме в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня оглашения его резолютивной части. Дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

[Закон](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=116650;fld=134) о защите конкуренции не устанавливает, что датой вступления в силу решения антимонопольного органа является иная дата нежели дата принятия этого решения (то есть дата его изготовления в полном объеме).

С учетом этого следует исходить из того, что с момента изготовления решения антимонопольного органа в полном объеме антимонопольный орган вправе возбудить дело об административном правонарушении независимо от того, обжаловано ли соответствующее решение в судебном порядке (Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 (ред. от 14.10.2010) «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства»).

При этом само по себе отсутствие в протоколе по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей [14.31](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=114731;fld=134;dst=967), КоАП РФ, информации, содержащейся в решении комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, при наличии в протоколе ссылки на это решение (с приложением данного решения к протоколу) и обоснования вины нарушителя, не является существенным нарушением при производстве по делу об административном правонарушении в смысле [пункта 10](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=82593;fld=134;dst=100033) Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" (Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 N 30 (ред. от 14.10.2010) "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства").

Копия решения Комиссии Северо-Осетинского УФАС России от 23.06.2014г. по делу № 02-08/08-05-14 прилагается к настоящему протоколу об административном правонарушении.

Протокол составлен в присутствии представителя лица в отношении, которого ведется производство по делу об административном правонарушении, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, действующей на основании доверенности № 15 АА \_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_2014г.

Рассмотрение дела об указанном административном правонарушении состоится **20.08.2014г. в 11 ч. 30 мин.** по адресу: РСО-Алания, г. Владикавказ, ул. Шмулевича, 8а, 4-й этаж, кабинет руководителя.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ФИО физического лица, законного представителя

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

юридического лица, защитника, их объяснения)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

С протоколом ознакомлен.

Права и обязанности разъяснены.

Подпись лица, в отношении

которого ведется производство

об административном правонарушении

## Главный специалист-эксперт Ш.Г. Дзеранов

Копию протокола получил « \_\_ » \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2014г.

Подпись лица, получившего протокол

об административном правонарушении \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_