



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Республике
Северная Осетия-Алания**

ул. Шмудевича, 8а, г. Владикавказ, 362019
тел./факс (8672) 54-52-52
e-mail: to15@fas.gov.ru

23.06.2014г. № 2472
На № _____ от _____

Ответчик: ООО «Газпром
межрегионгаз Пятигорск»,
357500, Ставропольский край, г. Пятигорск,
ул. Ермолова, 42,

Заявитель: ООО «Стабильность»
363124, РСО-Алания, Пригородный район,
с. Н. Саниба

РЕШЕНИЕ

23 июня 2014 г.

г. Владикавказ

Резолютивная часть решения оглашена 19.06.2014г.
Решение изготовлено в полном объеме 23.06.2014г.

Комиссия Северо-Осетинского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии Келехсаевой А.Ш. – зам. руководителя управления
Членов Комиссии: Дзеранова Ш.Г. – главного специалиста-эксперта
Таутиевой Е.Г. – ведущего специалиста-эксперта,

рассмотрев дело № 02-08/08-05-14 по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз Пятигорск» (Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Ермолова, 42) пункта 4 части 1 и части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Северо-Осетинское УФАС России обратилось ООО «Стабильность» (далее также заявитель) с заявлением, из которого следовало, что 01.11.2013г. между ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» (далее также ответчик) и ООО «Стабильность» был заключен договор поставки газа № 39-2-0090/14, согласно пункту 2.1 которого ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» обязалось поставлять с 01.01.2014 г. по 31.12.2014 г. газ горючий природный и/или газ горючий природный сухой отбензиненный, а ООО «Стабильность» получать (выбирать) и оплачивать газ.

В заявлении было указано, что в соответствии с пунктом 2.2 договора поставки газа № 39-2-0090/14 первая поставка газа в 2014 году должна была начаться в марте месяце в количестве 2,182 тыс.куб.м. Заявитель отметил, что в связи с отсутствием поставки газа, а также возобновлением ООО

018749

«Стабильности» производственной деятельности, 28.04.2014 г. последнее обратилось в филиал ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» в Северной Осетии-Алании с просьбой возобновить подачу газа. Однако, как пояснил заявитель, по настоящее время в нарушение договорных отношений ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» подачу газа ООО «Стабильность» не осуществляет. Ответ на письмо ООО «Стабильность» № 13 от 28.04.2014 г. не направлен; причину, по которой поставка газа не осуществляется ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» не сообщает.

В обоснование своих доводов заявитель сослался на следующие нормы права.

В соответствии со статьей 26 Федерального закона от 31.03.1999 N 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» (далее - Закон о газоснабжении) организациям - собственникам систем газоснабжения, поставщикам газа или уполномоченным ими организациям запрещается совершать действия, нарушающие антимонопольное законодательство.

В силу статьи 8 Закона о газоснабжении правила поставки газа утверждаются Правительством Российской Федерации. Согласно статье 18 указанного Закона поставка газа проводится на основании договоров между поставщиками и потребителями независимо от форм собственности в соответствии с гражданским законодательством и утвержденными Правительством Российской Федерации правилами поставок газа и правилами пользования газом в Российской Федерации, а также иными нормативными правовыми актами, изданными во исполнение данного Закона.

На основании статьи 523 Гражданского кодекса РФ односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон (абзац четвертый пункта 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Под существенным нарушением условий договора понимается неоднократное нарушение сроков оплаты товара.

Заявитель отметил, что между ООО «Стабильность» и ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» на сегодняшний день в рамках арбитражного дела № А61-990/2014 идет судебная тяжба по вопросу задолженности ООО «Стабильность» перед ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» за поставленный в 2013 г. газ; окончательного решения по данному делу еще не принято.

В связи с чем, по мнению заявителя, задолженность ООО «Стабильность» перед ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск», в настоящий момент отсутствует.

Как пояснил заявитель, ООО «Стабильность» занимается производством и реализацией асфальтобетонной смеси, и нежелание ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» возобновить поставку газа приводит к убыткам, уменьшению количества заказов, нарушению договорных связей, а также к потере клиентов.

Таким образом, ООО «Стабильность» посчитало, что в действиях ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» усматривается нарушение части 1 статьи 10

Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», и на основании изложенного в заявлении, просило антимонопольный орган признать незаконными действия ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск», выразившиеся в необоснованном отказе от поставки газа.

ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск», не согласившись с заявлением ООО «Стабильность», представило в антимонопольный орган возражения в письменной форме.

Свою позицию ответчик аргументировал тем, что между ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» и ООО «Стабильность» заключены договора поставки газа № 39-2-0090/13 от 10.10.12 г. и № 39-2-0090/14 от 01.11.2013 г. Согласно пункту 2.1 договора ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» приняло на себя обязательство поставлять газ, а ООО «Стабильность» получать (выбирать) и оплачивать газ.

По утверждению ответчика за ООО «Стабильность» образовалась задолженность в размере 3 898 114 руб. 15 коп. за июль месяц 2013 г., что и послужило обращением в Арбитражный суд РСО-Алания о взыскании задолженности за поставленный газ (дело № А61-990/14).

Далее в возражениях пояснялось, что в соответствии с письмом ООО «Стабильность» № 20 от 22.10.2013 г. заявитель был отключен от газоснабжения с формулировкой: «окончание сезонных работ», о чем составлен акт № 01238. Возобновление подачи газа ООО «Стабильность» не было осуществлено ввиду имевшейся за ООО «Стабильность» указанной задолженности.

Обосновывая свое поведение, ответчик сослался на следующее.

В соответствии с пунктом 3.8 договора ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» имеет право ограничить и/или полностью прекратить поставки газа ООО «Стабильность» в случае неоднократного (два или более периода платежа) нарушения сроков оплаты за поставленный газ.

Согласно пункту 2 статьи 328 Гражданского кодекса РФ в случае непредставления обязанной стороной обусловленного договором исполнения обязательства либо наличия обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что такое исполнение не будет произведено в установленный срок, сторона, на которой лежит встречное исполнение, приостановить исполнение своего обязательства. В случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает юридическое лицо, энергоснабжающая организация вправе отказаться от исполнения договора в одностороннем порядке по основаниям, предусмотренным ст. 523 ГК РФ, за исключением случаев, установленных законом или иными правовыми актами (часть 2 пункта 1 статьи 546 Гражданского кодекса РФ). Одним из оснований для одностороннего отказа исполнения договора поставки поставщиком в соответствии со статьей 523 Гражданского кодекса РФ является неоднократное нарушение покупателем сроков оплаты товаров.

При несоблюдении потребителями условий договоров поставки вправе уменьшить или прекратить поставки газа, в порядке, установленном Правительством РФ (статья 25 Закона о газоснабжении).

Согласно пункту 34 Правил поставки газа в РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 162 от 05.02.1998 г., поставщик имеет право уменьшить или полностью прекратить поставку газа покупателям в случае неоднократного нарушения сроков оплаты за поставленный газ.

Доказательством того, что ООО «Стабильность» знало о наличии задолженности, по утверждению ответчика, является подписанный с особым мнением акт поданного-принятого газа за июль месяц 2013 г.

На основании доводов, изложенных в возражениях, ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» просило производство по делу № 02-08/08-05-14 прекратить.

На заседании Комиссии стороны повторили доводы, изложенные в заявлении и в возражениях.

Заявитель пояснил, что отсутствие газа не позволяет производить асфальтобетон вследствие чего не имеет возможности получать доход, чтоб погасить задолженность.

В свою очередь, как отметил представитель ответчика, в рамках договора, заключенного на 2014г. у заявителя отсутствует задолженность. Представитель ответчика прокомментировал, что ООО «Стабильность» не относится к злостным неплательщикам.

На вопрос Комиссии, что мешает ответчику поставлять газ и одновременно взыскивать с ООО «Стабильность» задолженность, представители ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» пояснил, что прекращение поставки газа является мерой понуждения в целях взыскания задолженности. При этом представитель ответчика объяснил, что такая мера предоставлена поставщику договором и Правилам поставок газа. Представитель ответчика добавил, что поставка газа не была возобновлена ввиду непредставления заявителем справки о готовности оборудования к принятию газа.

Изучив материалы дела, выслушав стороны, Комиссия пришла к выводу об отсутствии оснований для прекращения рассмотрения дела по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 10.10.2012 г. заявитель и ответчик заключили договор поставки газа № 39-2-0090/13. В пункте 8.1 названного договора стороны установили, что договор считается заключенным с даты его подписания обеими сторонами и действует до полного исполнения сторонами своих обязательств. Обязательства в части поставки и получения (отбора) газа по договору подлежали исполнению сторонами с 01.01.2013г. по 31.12.2013г.

Поскольку хозяйственная деятельность заявителя носит сезонный характер (приобретаемый ООО «Стабильность» у ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» газ используется для производства асфальтобетонной смеси), ООО «Стабильность» 30.10.2013г. обратилось (письмо № 20 от 22.10.2013г.) в ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» с просьбой опломбировать задвижки на газовой установке АБЗ в связи с окончанием рабочего сезона и полной остановкой производства с 22.10.2013г.

30.10.2013г. представители газотранспортной организации ООО «Газпром газораспределение Владикавказ» произвели отключение газовой установки

ООО «Стабильность» о чем составили акт № 01238 об отключении газопотребляющего оборудования. Из акта № 01238 об отключении газопотребляющего оборудования следует, что причиной отключения явилось окончание сезонных работ. В акте также было указано, что возобновление поставки газа разрешается только после письменного согласия ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск».

01.11.2013г. ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» и ООО «Стабильность» заключили новый договор поставки газа № 39-2-0090/14. Согласно пункту 2.1 договора ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» обязался поставлять с 01.01.2014 г. по 31.12.2014 г., газ горючий природный и/или газ горючий природный сухой отбензиненный, добытый ОАО «Газпром» и его аффилированными лицами либо газ, добытый независимым поставщиком, не являющимся аффилированным лицом ОАО «Газпром», а ООО «Стабильность» получать (выбирать) и оплачивать газ.

В пункте 2.2 договора № 39-2-0090/14 стороны установили, что первая поставка газа в 2014 году начинается в марте месяце в количестве 2,182 тыс.куб.м.

По условиям пункта 3.8 договора поставки газа № 39-2-0090/14 ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» имеет право ограничить и/или полностью прекратить поставки газа в случае неоднократного (два и более периода платежа) нарушения ООО «Стабильность» сроков оплаты за поставляемый газ. Решение об ограничении или прекращении поставки газа принимается ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» в одностороннем порядке в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и действует до устранения обстоятельств, явившихся основанием для его принятия. Ограничение (прекращение) поставки газа производится по указанию поставщика (ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск») покупателем (ООО «Стабильность») самостоятельно, а в противном случае – принудительно газотранспортной организацией и/или Трансгазом.

В соответствии с условиями пункта 4.16 договора поставки газа № 39-2-0090/14 от 01.11.2013г. ООО «Стабильность» не имеет права без согласования ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» открывать или закрывать задвижки на газопроводе перед или после счетчика газа на узле учета ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск».

Согласно пункту 8.1 договора поставки газа № 39-2-0090/14 от 01.11.2013г. договор считается заключенным с даты его подписания обеими сторонами и действует до полного исполнения сторонами своих обязательств. Обязательства в части поставки и получения (отбора) газа по договору подлежат исполнению сторонами с 01.01.2014г. по 31.12.2014г.

В связи с отсутствием поставки газа со стороны ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск», а также возобновлением ООО «Стабильность» производственной деятельности, заявитель 28.04.2014 г. в письме № 13 обратилось в ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» с просьбой подключить подачу газа. Письмо ООО «Стабильность» от 28.04.2014г. № 13 получено филиалом ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» в Северной Осетии-

Алании, что подтверждается оттиском штампа входящей корреспонденции от 28.04.2014г. № 39-1787.

На дату подачи заявления в антимонопольный орган ООО «Стабильность» ответа на письмо №13 от 28.04.2014 г. не получало; причину, по которой поставка газа не осуществляется, ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» заявителю не сообщало. Доказательств обратного ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» не представило.

Как установлено Комиссией и не оспаривается лицами, участвующими в деле, на момент вынесения настоящего решения, ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» не возобновило ООО «Стабильность» подачу газа.

На момент неисполнения ответчиком обязанности по поставке газа заявителю действует договор поставки газа № 39-2-0090/14 от 01.11.2013г. Доказательств наличия обстоятельств, предусмотренных пунктом 3.8 договора поставки газа № 39-2-0090/14 от 01.11.2013г., которые являются основанием для ограничения и/или полного прекращения поставки газа, ответчиком не представлены. Следовательно, в рамках данной сделки задолженность ООО «Стабильность» по оплате газа не выявлена. Комиссией установлено и ответчиком не оспаривается то обстоятельство, что задолженность, размер которой оспаривается в рамках арбитражного дела № А61-990/14, возникла по ранее заключенному договору поставки газа № 39-2-0090/13 от 10.10.2012г. Задолженность по договору поставки газа № 39-2-0090/13 от 10.10.2012г. образовалась за июль месяц в связи с перерасчетом ответчиком объема газа ввиду истечения срока государственной поверки датчика температуры (акт-м № 000656 расчета по производительности газоиспользующего оборудования от 10.07.2013г.) и составила 1 период платежа. Выявленная неисправность была устранена ООО «Стабильность» 11.07.2013г., что подтверждается актом-п № 002540 на опломбирование средств измерений узла учета и байпасной линии.

В связи с чем, Комиссия считает необоснованными и неправомерными причины, приводимые представителем ответчика в обоснование невозобновления ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» поставки газа ООО «Стабильность» в рамках договора поставки газа № 39-2-0090/14 от 01.11.2013г.

Кроме того, ответчик в обоснование своего поведения по неисполнению обязанности по поставке газа заявителю по договору № 39-2-0090/14 от 01.11.2013г. привел доводы, которые не сообщал ООО «Стабильность».

ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» не представило корреспонденцию, адресованную ООО «Стабильность», в которых ответчик приводил доводы об отсутствии у него оснований осуществлять поставку газа в сроки, определенные в договоре поставки газа № 39-2-0090/14 от 01.11.2013г., ввиду того, что у ООО «Стабильность» существует задолженность за поставленный в июле 2013г. объем газа и ввиду непредставления справки о готовности оборудования к принятию газа. На указанные обстоятельства ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» сослалось только при рассмотрении настоящего дела в антимонопольном органе. Доказательства предупреждения ООО «Стабильность» о перерыве в подаче, прекращении или ограничении подачи энергии в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 546 Гражданского

кодекса РФ, ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» Комиссии не представило.

При этом Комиссия считает, что ответчик не лишен права получить задолженность за май 2013г. в рамках исполнительного производства, в то время как прекращение поставки газа является крайней мерой понуждения заявителя по оплате, оспариваемой в судебном порядке задолженности.

В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (пункт 1 статьи 307 Гражданского кодекса РФ).

Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в Гражданском кодексе РФ (пункт 2 статьи 307 Гражданского кодекса РФ).

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями (статья 309 Гражданского кодекса РФ).

Если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода (пункт 1 статьи 314 Гражданского кодекса РФ).

К обязательствам, возникшим из договора, применяются общие положения об обязательствах (статьи 307 - 419), если иное не предусмотрено правилами главы 27 Гражданского кодекса РФ и правилами об отдельных видах договоров, содержащимися в Гражданском кодексе РФ (пункт 3 статьи 420 Гражданского кодекса РФ).

По договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии (пункт 1 статьи 539 Гражданского кодекса РФ).

К отношениям по договору энергоснабжения, не урегулированным Гражданским кодексом РФ, применяются законы и иные правовые акты об энергоснабжении, а также обязательные правила, принятые в соответствии с ними (пункт 3 статьи 539 Гражданского кодекса РФ).

К отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами, правила о договоре энергоснабжения (статьи 539 - 547) применяются, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства (пункт 2 статьи 548 ГК РФ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 541 Гражданского кодекса РФ энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами.

Согласно статье 18 Закона о газоснабжении поставки газа проводятся на основании договоров между поставщиками и потребителями независимо от форм собственности в соответствии с гражданским законодательством и утвержденными Правительством Российской Федерации правилами поставок газа и правилами пользования газом в Российской Федерации, а также иными нормативными правовыми актами, изданными во исполнение настоящего Федерального закона.

Пунктом 5 Правил поставок газа предусмотрено, что поставка газа производится на основании договора между поставщиком и покупателем, заключаемого в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, федеральных законов, настоящих Правил и иных нормативных правовых актов. Договор поставки газа должен соответствовать требованиям параграфа 3 главы 30 Гражданского кодекса РФ.

В силу пункта 12 Правил поставок газа поставщик обязан поставлять, а покупатель отбирать газ в количестве, определенном в договоре поставки газа.

В пункте 40 Правил пользования газом и предоставления услуг по газоснабжению в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.05.2002 N 317, поставка газа организациям производится на основании договоров, заключенных в соответствии с законодательством Российской Федерации.

С учетом того, что в соответствии со статьей 2 Закона о газоснабжении газоснабжение является одной из форм энергоснабжения, договор поставки газа № 39-2-0090/14 от 01.11.2013г. в силу статьи 426 Гражданского кодекса РФ относится к публичным договорам.

Поскольку обязанность по заключению публичного договора возложена на коммерческую организацию в силу закона, бремя доказывания отсутствия возможности передать потребителю товары, выполнить соответствующие работы, предоставить услуги возложено на коммерческую организацию (пункт 55 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного суда Российской Федерации 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» не представило ООО «Стабильность» и Комиссии доказательства, свидетельствующие об отсутствии возможности осуществлять поставку газа в сроки, оговоренные в договоре № 39-2-0090/14 от 01.11.2013г.

Обязательство по поставке газа ООО «Стабильность» в 2014г. возложено на ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» статьями 309 и 314 Гражданского кодекса РФ, пунктом 12 Правил поставок газа в Российской Федерации и договором поставки газа № 39-2-0090/14 от 01.11.2013г.

Указанные обстоятельства позволяют Комиссии прийти к выводу о том, что неисполнение в данном случае юридической обязанности ООО «Газпром

межрегионгаз Пятигорск» осуществлять заявителю поставку газа в сроки, установленные в договоре поставки газа № 39-2-0090/14 от 01.11.2013г., являясь противоправным бездействием.

Между тем, газ является одним из условий для осуществления ООО «Стабильность» хозяйственной деятельности (производство асфальтобетонных смесей обусловлено использованием в технологическом процессе газа), в связи с чем, заявитель приобретает газ у ответчика. Таким образом, ООО «Стабильность» осуществляет свою деятельность на соответствующем товарном рынке (производство асфальтобетонных смесей) с использованием товара, приобретаемого у ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск».

Комиссией установлено, что на рынке производства асфальтобетонных смесей в Республике Северная Осетия-Алания кроме заявителя свою деятельность осуществляют другие хозяйствующие субъекты, которые также используют газ для производства асфальтобетонной смеси.

Приказом Северо-Осетинского УФАС России от 07.03.2013г. № 12-Р ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» внесено в реестр хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара (работ, услуг) долю более 35 %, в связи с чем, его положение на соответствующем товарном рынке признано доминирующим.

Принципы недопустимости использования своих прав в нарушение прав других лиц, а также недопущение экономической деятельности направленной на монополизацию установлены статьями 17, 34 Конституции РФ, статьей 10 Гражданского кодекса РФ и статьей 10 Закона о защите конкуренции.

В этой связи на деятельность ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» распространяются ограничения, определенные пунктом 1 статьи 10 Гражданского кодекса РФ и частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Пунктом 1 статьи 10 Гражданского кодекса РФ установлены пределы осуществления гражданских прав, согласно которым не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие):

- экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами (пункт 4 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции).

Таким образом, злоупотребление доминирующим положением – это такие действия (бездействие), которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) ущемлению интересов других хозяйствующих субъектов (не обязательно тех, которые являются реальными или потенциальными конкурентами). Неосуществление ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» поставок газа в данном случае ведет не только к ущемлению интересов контрагента - ООО «Стабильность», но и к ограничению конкуренции (между хозяйствующими субъектами товарного рынка на котором ООО «Стабильность» осуществлять свою хозяйственную деятельность).

Исходя из системного толкования положений статьи 10 ГК РФ и статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

Также надлежит иметь в виду, что антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), кроме установленных частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим. При этом, оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения статьи 10 ГК РФ, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции, и, в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав (Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 N 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства").

При изложенных обстоятельствах, Комиссия расценивает противоправное бездействие ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск», выразившееся в неосуществлении поставку газа в сроки, определенные договором поставки газа № 39-2-0090/14 от 01.11.2013г., как злоупотребление ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» своим доминирующим положением на рынке поставки природного газа на территории РСО-Алания, результатом которых явилось ограничение конкуренции на рынке производства асфальтобетонной смеси и ущемление интересов ООО «Стабильность». Кроме того, названное бездействие ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» совершено в недопустимых пределах осуществления гражданских прав, им наложены на ООО «Стабильность» неразумные ограничения и поставлено необоснованное условие реализации заявителем своих прав.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» нарушившим пункт 4 части 1 и часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О

защите конкуренции» на рынке поставки природного газа на территории РСО-Алания.

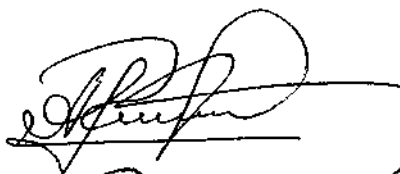
Злоупотребление ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» доминирующим положением выразилось в противоправном бездействии по неосуществлению поставок газа ООО «Стабильность» в сроки, определенные в договоре поставки газа № 39-2-0090/14 от 01.11.2013г., результатом которых явилось ограничение конкуренции на рынке производства асфальтобетонной смеси на территории Республики Северная Осетия-Алания и ущемление интересов ООО «Стабильность».

2. Выдать ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» предписание о прекращении нарушения пункта 4 части 1 и части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции и об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность.

Председатель Комиссии



Келехсаева А.Ш.

Члены Комиссии:



Дзеранов Ш.Г.



Таутиева Е.Г.