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**РЕШЕНИЕ**

25 апреля 2014 г. г. Владикавказ

Резолютивная часть решения оглашена 15.04.2014г.

Решение изготовлено в полном объеме 25.04.2014г.

Комиссия Северо-Осетинского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии Келехсаевой А.Ш. – зам. руководителя управления

Членов Комиссии: Дзарахохова А.Б. – начальника отдела

Дзеранова Ш.Г. – главного специалиста-эксперта

Бацазовой З.Р. – ведущего специалиста-эксперта,

рассмотрев дело № 02-08/03-03-14 по признакам нарушения открытым акционерным обществом «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северного Кавказа» (Ставропольский край, г. Пятигорск, пос. Энергетик, ул. Подстанционная, 18) и открытым акционерным обществом энергетики и электрификации «Севкавказэнерго» (РСО-Алания, г. Владикавказ. ул. Тамаева, 19) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

В деле №02-08/03-03-14 объявлялся перерыв с 14.04.2014г. до 15.04.2014г.

**УСТАНОВИЛА:**

В Северо-Осетинское УФАС России обратился ПБОЮЛ (далее также заявитель, предприниматель, ИП) с заявлением, из которого следовало, что между заявителем и ОАО «Севкавказэнерго» (далее также гарантирующий поставщик) заключен договор энергоснабжения от 01.01.2013 г. № \_\_\_\_\_\_. Как указал заявитель, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2013 г. представителем сетевой организации Северо-Осетинского филиала ОАО «МРСК Северного Кавказа» инженером по транспорту электрической энергии (….) в ходе плановой проверки, в рамках договора энергоснабжения, на ТП (….) принадлежащий ИП, был установлен факт срыва пломбы № \_\_\_\_ с дверей трансформаторного отсека и наличия доступа к цепям 0,4 кВ. В связи с чем, был составлен акт № \_\_\_\_\_\_ о неучтенном потреблении электрической энергии от \_\_\_\_\_\_\_2013 г., на основании которого ОАО «Севкавказэнерго» произвело начисление за неучтенную электроэнергию в размере (…..) рублей (акт № \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_2013г. и счет № \_\_\_ от \_\_\_\_\_ г. с сопроводительным письмом № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_2013г.). Далее предприниматель сообщал, что ОАО «Севкавказэнерго» в письме № \_\_ от \_\_\_\_\_2013 г поставило его в известность о том, что в случае не оплаты (…) рублей, будет ограничен отпуск электрической энергии.

В заявлении предприниматель указал на несогласие с актом № \_\_\_ о неучтенном потреблении электрической энергии от \_\_\_\_\_\_2013 г. и с актом ОАО «Севкавказэнерго» № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_2013г., так как посчитал, что срыв пломбы с входной двери отсека силового трансформатора не является подтверждением неучтенного потребления электроэнергии, по следующим основаниям.

Согласно пункту 2.11.18 Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей, утвержденных Приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 13.01.2003 N 6 (далее - Правила N 6) энергоснабжающая организация должна пломбировать:

- клеммники трансформаторов тока;

- крышки переходных коробок, где имеются цепи к электросчетчикам;

- токовые цепи расчетных счетчиков в случаях, когда к трансформаторам тока совместно со счетчиками присоединены электроизмерительные приборы и устройства защиты;

- испытательные коробки с зажимами для шунтирования вторичных обмоток трансформаторов тока и места соединения цепей напряжения при отключении расчетных счетчиков для их замены или поверки;

- решетки и дверцы камер, где установлены трансформаторы тока;

- решетки или дверцы камер, где установлены предохранители на стороне высокого и низкого напряжения трансформаторов напряжения, к которым присоединены расчетные счетчики;

- приспособления на рукоятках приводов разъединителей трансформаторов напряжения, к которым присоединены расчетные счетчики.

Во вторичных цепях трансформаторов напряжения, к которым подсоединены расчетные счетчики, установка предохранителей без контроля за их целостностью с действием на сигнал не допускается. Поверенные расчетные счетчики должны иметь на креплении кожухов пломбы организации, производившей поверку, а на крышке колодки зажимов счетчика пломбу энергоснабжающей организации. Для защиты от несанкционированного доступа электроизмерительных приборов, коммутационных аппаратов и разъемных соединений электрических цепей в цепях учета должно производиться их маркирование специальными знаками визуального контроля в соответствии с установленными требованиями. Таким образом, дверь трансформаторного отсека, по мнению предпринимателя, не является устройством, подлежащим опломбированию энергоснабжающей организации. В подтверждение изложенной позиции предприниматель привел арбитражную практику (дела № А02-1647/2012, и №А02-172/2013), а также решение и предписание по делу № 11 Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай от 29.05.2013 г.

Вместе с тем, как пояснил заявитель, счетчик, трансформаторы тока, дверца щита учета были опломбированы. В акте о неучтенном потреблении электрической энергии № \_\_\_ от \_\_\_\_\_\_2013 указано на срыв пломбы с дверей трансформаторного отсека, установка которой, по утверждению заявителя, не предусмотрена Правилами N 6. Факт нарушения целостности корпусов прибора учета, трансформаторов тока, а также непригодность счетчика отражения в акте не нашли.

С учетом изложенного, заявитель сослался на отсутствие с его стороны нарушений, которые связаны с повреждениями приборов учета, несанкционированного подключения дополнительных мощностей, изменения схемы включения приборов учета, влекущие начисление за неучтенную электроэнергию.

Далее в заявлении сообщалось о том, что заявитель не был заранее уведомлен о проведении плановой проверки, в связи с чем, предприниматель, не смог обеспечить присутствие соответствующего должностного лица при составлении акта № \_\_\_\_\_\_. В результате, данный акт был составлен в присутствии сотрудника, в чьи должностные обязанности не входят вопросы эксплуатации ТП и электроустановок и который не мог представить возражения непосредственно при составлении акта.

Данный факт, по мнению заявителя, является нарушением пункта 177 Основных положений функционирования розничных рынков, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 г. № 442.

Заявитель отметил, что свои возражения ранее изложил в письмах управляющему директору ОАО «Севкавказэнерго» и к директору Северо-Осетинского филиала ОАО «МРСК Северного Кавказа». До настоящего времени возражения не рассмотрены, ответ не направлен.

Исходя из вышеизложенного, предприниматель считает действия ОАО «Севкавказэнерго и Северо-Осетинского филиала ОАО «МРСК Северного Кавказа» (далее также сетевая организация), занимающих доминирующее положение, а также их должностных лиц, нарушающими антимонопольное законодательство (часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N135-ФЗ "О защите конкуренции") и ущемляющими его права и интересы, как потребителя электроэнергии.

На основании изложенного в заявлении, предприниматель просил антимонопольный орган:

- признать действия и акты ОАО «Севкавказэнерго» и Северо-Осетинского филиала ОАО «МРСК Северного Кавказа» нарушающими антимонопольное законодательство, результатом которых являются ущемление прав и законных интересов ИП.

- принять меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства со стороны ОАО «Севкавказэнерго» и ОАО «МРСК Северного Кавказа» и их должностных лиц, в отношении ИП.

- рассмотреть вопрос о привлечении ОАО «Севкавказэнерго» и ОАО «МРСК Северного Кавказа» к административной ответственности по статье 14.31 КоАП РФ.

В возражениях на заявление предпринимателя ОАО «МРСК Северного Кавказа» сослалось на то, что факт срыва пломбы №\_\_\_ с дверей трансформаторного отсека был выявлен сотрудником организации \_\_\_\_\_\_ 2013г. при проведении ежемесячных снятий показаний прибора учета потребителя, в связи с чем, утверждение предпринимателя о проведении плановой проверки, по мнению ОАО «МРСК Северного Кавказа», не соответствует действительности.

ОАО «МРСК СК» в возражениях пояснило, что согласно п. 192 постановления Правительства РФ №442 от 04.05.2011 «О функционировании розничных рынков электрической энергии...» после выявления безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии сетевой организацией составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии и не позднее 3 рабочих дней с даты его составления передается в адрес гарантирующего поставщика, обслуживающего потребителя, осуществившего безучетное потребление.

По мнению ответчика, доводы заявителя о том, что срыв пломбы с входной двери отсека силового трансформатора не являются подтверждением неучтенного потребления электроэнергии, как полагает ОАО «МРСК Северного Кавказа», противоречат «Правилам технической эксплуатации электроустановок потребителей» № 6 от 13.01.2003, на которые и ссылается потребитель. Указанный в настоящих правилах пункт: «решетки или дверцы камер, где установлены предохранители на стороне высокого и низкого напряжения трансформаторов напряжения, к которым присоединены расчетные счетчики» говорит, по мнению ОАО «МРСК СК», о том, что пломбировке подлежит, в том числе и входная дверь отсека.

Относительно утверждения заявителя о составлении акта о неучтенном потреблении электроэнергии в присутствии сотрудника, в чьи должностные обязанности не входят вопросы эксплуатации ТП и электроустановок, ОАО «МРСК СК» пояснило, что для участия представителя потребителя в снятии показаний с прибора учета не требуется допуск к электроустановкам, и определенные знания по эксплуатации ТП.

На основании изложенного, ОАО «МРСК Северного Кавказа» посчитало свои действия правомерными, не нарушающими права и законные интересы потребителя; составленный акт о безучетном потреблении соответствует действующему законодательству и не нарушает антимонопольное законодательство, а следовательно, и права ИП.

Комиссией к участию в рассмотрении дела в качестве ответчика привлечено ОАО «Севкавказэнерго».

На заседании Комиссии стороны повторили доводы, изложенные в заявлении, в отзыве и дополнении к нему.

Заявитель пояснил, что ТП, находящийся в границах балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности ИП, представляет собой двухэтажное кирпичное строение (фотоматериал приобщен к материалам дела). На втором этаже находится распределительное устройство (РУ) 10 000 Вольт (10 кВ). Первый этаж разделен на два отсека: 1) РУ-0,4 кВ (в котором располагаются технические элементы и узлы, подлежащие опломбировке в соответствии с пунктом 2.11.18 Правил № 6), и 2) отсек, предназначенный для размещения силового трансформатора. Представитель ИП объяснил, что электрическая энергия напряжением 10 000 Вольт поступает в РУ-10 кВ, находящийся на втором этаже, откуда на первый этаж, в силовой трансформатор, в котором она трансформируется до уровня напряжения, необходимого для потребления, и уже преобразованная электроэнергия поступает в РУ-0,4 кВ на приборы учета, где она и учитывается. Каждый из отсеков ТП имеет отдельные наружные входы. Как объяснили представители сторон, сорванная пломба была установлена на наружной входной двери трансформаторного отсека, в котором находится силовой трансформатор. В свою очередь, как отметил представитель заявителя, периодически возникает необходимость проведения работ в отсеке силового трансформатора тока (неотложные работы, переключения на объекте, проверка уровня масла и т.п.). Наличие же пломбы на двери ТП препятствует выполнению названных работ.

В акте проверки технического состояния средств учета ИП от \_\_\_\_\_2013г., указано, что инспектор по транспорту электроэнергии ОАО «МРСК СК» опломбировал: клеемник корпуса счетчика (пломба №\_\_\_), трансформатор тока (пломба №\_\_\_), дверь РУ-0,4 кВ со стороны трансформатора тока (пломба №\_\_\_\_), корпуса блока учета (пломбы №\_\_\_\_\_ и №\_\_\_\_\_\_), дверь трансформаторного отсека ТП (пломба № \_\_\_\_\_).

На заседании Комиссии представители ОАО «МРСК Северного Кавказа» и предпринимателя объяснили, что все установленные пломбы находятся в отсеке РУ-0,4 кВ входная наружная дверь в который также опломбирована.

На вопрос Комиссии, в чем выразилось безучетное потребление (способ) и как срыв пломбы повлиял на данные прибора учета, представители ОАО «МРСК СК» пояснили, что способ безучетного потребления не выявлен, но при этом существовала возможность доступа к цепям 0,4 кВ. В письме № СОФ/02/52 от 27.03.2014г. ОАО «МРСК СК» сообщило антимонопольному органу, что вмешательство в прибор учета не обнаружено и после проверки на правильность работы и исключения доступа к цепям учета, прибор учета определен как расчетный.

Вместе с тем, после объявленного перерыва в рассмотрении настоящего дела, ОАО «МРСК Северного Кавказа» на заседании Комиссии признало со своей стороны факт нарушения антимонопольного законодательства (письмо № СОФ/01/1014 от 14.04.2014г.) и заявило о добровольном устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства в связи с чем, на основании пункта 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции просило Комиссию прекратить рассмотрение дела. В обоснование добровольного устранения последствий нарушения антимонопольного законодательства ОАО «МРСК Северного Кавказа» представило письмо № СОФ/01/1013 от 14.04.2014г., согласно которому ОАО «МРСК Северного Кавказа» просит ОАО «Севкавказэнерго» вернуть без исполнения акт № \_\_\_\_\_ о безучетном потреблении электрической энергии от \_\_\_\_\_ 2013г.

В свою очередь представитель ОАО «Севкавказэнерго» на рассмотрении дела представил письмо № 04-01/835 от 14.04.2014г. которым ОАО «Севкавказэнерго» извещало ИП о том, что акт о неучтенном потреблении от \_\_\_\_\_\_2013г., как не соответствующий требованиям действующего законодательства, возвращен в сетевую организацию, в связи с чем, просило ИП считать недействительным счет на оплату, выставленный на основании указанного акта.

**Изучив материалы дела, выслушав стороны, Комиссия пришла к выводу об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства в действиях ОАО «Севкавказэнерго» и о наличии оснований для прекращения рассмотрения дела****в отношении ОАО «МРСК СК» в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства и его последствий,****по следующим основаниям.**

Открытое акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северного Кавказа» является сетевой организацией, оказывающей услуги по передаче электрической энергии на территории 7 субъектов РФ, входящих в Северо-Кавказский Федеральный округ.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 26.03.2003г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике) территориальная сетевая организация - коммерческая организация, оказывающая услуги по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, не относящихся к единой национальной (общероссийской) электрической сети, а в случаях, установленных настоящим Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=D68F443228F31F01D46E40D00C510F1ACA42C6E8201E3996DD75006BD53D15D9682F760BW5PEM), - с использованием объектов электросетевого хозяйства или части указанных объектов, входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть.

Услуги по передаче электрической энергии - комплекс организационно и технологически связанных действий, в том числе по оперативно-технологическому управлению, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с обязательными требованиями (статья 3 Закона об электроэнергетике).

Электрическая сеть – совокупность электроустановок для передачи и распределения электрической энергии, состоящая из подстанций, распределительных устройств, токопроводов, воздушных и кабельных линий электропередачи, работающих на определенной территории (приказ Минэнерго РФ от 13.01.2003 N 6 "Об утверждении Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей").

В соответствии с пунктом 1 статьи 20 Закона об электроэнергетике одними из принципов и методов государственного регулирования и контроля в электроэнергетике являются:

- обеспечение доступности электрической энергии для потребителей и защита их прав;

- ограничение монополистической деятельности отдельных субъектов электроэнергетики.

В электроэнергетике применяется метод государственного антимонопольного регулирования и контроля (пункт 2 статьи 20 Закона об электроэнергетике).

Согласно пункту 1 статьи 25 Закона об электроэнергетике антимонопольное регулирование и контроль на оптовом и розничных рынках осуществляются антимонопольным органом в соответствии с антимонопольным [законодательством](consultantplus://offline/ref=C18A17B4D8E75F4DAB5B57859FF870B0D4F3EB9F1E32D7CB4FAD4D91B1DE37M) РФ, нормативными правовыми актами Правительства РФ с учетом особенностей, установленных настоящим Федеральным законом, и принятыми в соответствии с нормативными правовыми актами Правительства РФ, актами федерального антимонопольного органа.

На оптовом и розничных рынках действует система регулярного контроля за их функционированием, имеющая целью своевременное предупреждение, выявление, ограничение и (или) пресечение действий (бездействия), которые имеют или могут иметь своим результатом ущемление интересов субъектов электроэнергетики и потребителей электрической энергии, в том числе, злоупотребления доминирующим положением на оптовом и розничных рынках.

Объектами антимонопольного регулирования и контроля являются действия субъектов оптового или розничных рынков, занимающих доминирующее положение на указанных рынках.

Таким образом, ОАО «МРСК Северного Кавказа» является сетевой организацией, осуществляющей деятельность по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства в границах балансовой принадлежности электрических сетей и иного электросетевого хозяйства.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Согласно части 5 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Следовательно, ОАО «МРСК Северного Кавказа» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии в границах балансовой принадлежности электрических сетей Северо-Осетинского филиала ОАО «МРСК Северного Кавказа» на территории РСО-Алания.

Приказом ФСТ России № 9-э от 22.01.2007г. ОАО «Севкавказэнерго» включено в Федеральный информационный реестр гарантирующих поставщиков и является гарантирующим поставщиком на территории РСО-Алания.

Согласно приказу Северо-Осетинского УФАС России от 15.09.2009г. № 53-Р ОАО «Севкавказэнерго» внесено в реестр хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара или услуги долю более 35 %, в связи с чем, его положение на соответствующем товарном рынке признано доминирующим.

Принципы недопустимости использования своих прав в нарушение прав других лиц, а также недопущение экономической деятельности направленной на монополизацию установлены статьями 17, 34 Конституции РФ, статьей 10 Гражданского кодекса РФ и статьей 10 Закона о защите конкуренции.

В этой связи на деятельность ОАО «МРСК Северного Кавказа» и ОАО «Севкавказэнерго» распространяются ограничения, определенные частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, согласно которой запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться ущемление интересов других лиц.

Особенности осуществления предусмотренных настоящей статьей регулирования и контроля могут быть установлены в соответствии с положениями настоящего Федерального закона, антимонопольного [законодательства](consultantplus://offline/ref=C18A17B4D8E75F4DAB5B57859FF870B0D4F3EB9F1E32D7CB4FAD4D91B1DE37M) РФ, нормативными правовыми актами Правительства РФ и принятыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами федерального антимонопольного органа (пункт 2 статьи 25 Закона об электроэнергетике).

Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 N 442 утверждены Основные положения функционирования розничных рынков электрической энергии (далее по тексту Основные положения).

В соответствии с пунктом 172 Основных положений проверки расчетных приборов учета осуществляются сетевой организацией, к объектам электросетевого хозяйства которой непосредственно или опосредованно присоединены энергопринимающие устройства, в отношении которых установлены подлежащие проверке расчетные приборы учета, если иное не установлено в договоре оказания услуг по передаче электрической энергии, заключенном такой сетевой организацией с другой сетевой организацией.

Проверки расчетных приборов учета включают визуальный осмотр схемы подключения энергопринимающих устройств и схем соединения приборов учета, проверку соответствия приборов учета требованиям настоящего документа, проверку состояния прибора учета, наличия и сохранности контрольных пломб и знаков визуального контроля, а также снятие показаний приборов учета. Указанная проверка должна проводиться не реже 1 раза в год и может проводиться в виде инструментальной проверки.

Гарантирующий поставщик участвует в проведении проверок приборов учета в соответствии с [пунктами 173](#Par3) - [177](#Par23) Основных положений.

Согласно пункту 173 Основных положений проверки расчетных приборов учета осуществляются в плановом и внеплановом порядке.

Плановые проверки приборов учета осуществляются сетевой организацией на основании плана-графика проведения проверок расчетных приборов учета, разработанного сетевой организацией и согласованного с гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией) в порядке, указанном в [пункте 174](#Par7) настоящего документа.

В плане-графике проведения проверок расчетных приборов учета должны быть указаны точки поставки электрической энергии, в отношении которых проводится проверка, дата и время проведения проверки с учетом режима работы объекта и форма проверки.

Основанием для проведения внеплановой проверки приборов учета является:

- полученное от гарантирующего поставщика, обслуживающего точки поставки, расположенные в границах объектов электросетевого хозяйства сетевой организации, заявление о необходимости проведения внеплановой проверки приборов учета в отношении обслуживаемых им точек поставки, но не более чем 10 процентов точек поставки, планируемых сетевой организацией к проверке в соответствии с указанным планом-графиком в этом же расчетном периоде;

- полученное от потребителя (производителя электрической энергии (мощности) на розничном рынке), энергопринимающие устройства (объекты по производству электрической энергии (мощности)) которого непосредственно или опосредованно присоединены к сетевой организации, заявление о необходимости проведения внеплановой проверки в отношении его точек поставки;

- выявление факта нарушения сохранности пломб и (или) знаков визуального контроля при проведении осмотра состояния расчетного прибора учета перед его демонтажем, осуществляемым в порядке, установленном настоящим разделом.

Сетевая организация при получении указанного в [пункте 173](consultantplus://offline/ref=FC3E38090CCEF5D60FF090ADE426AE6571B4812C97910EA7DDD4645FE74487C972993350DF458700eAZ7M) заявления о необходимости проведения внеплановой проверки приборов учета, если такое заявление содержит описание причин, обусловивших проведение такой проверки, обязана не позднее 3 рабочих дней со дня получения заявления организовать проведение внеплановой проверки приборов учета с приглашением ее инициатора и заинтересованных сторон.

Форму внеплановой проверки приборов учета в этом случае выбирает сетевая организация исходя из описанных в заявлении причин, обусловивших ее проведение (пункт 175 Основных положений).

Результаты проверки приборов учета сетевая организация оформляет актом проверки расчетных приборов учета, который подписывается сетевой организацией и лицами, принимавшими участие в проверке. Акт составляется в количестве экземпляров по числу лиц, принимавших участие в проверке, по одному для каждого участника. При отказе лица, принимавшего участие в проверке, от подписания акта, в нем указывается причина такого отказа.

Сетевая организация передает гарантирующему поставщику, в случае если он не участвовал в проведении проверки, копии актов проверки расчетных приборов учета в течение 3 рабочих дней после их составления.

Результатом проверки является заключение о пригодности расчетного прибора учета для осуществления расчетов за потребленную (произведенную) на розничных рынках электрическую энергию (мощность) и оказанные услуги по передаче электрической энергии, о соответствии (несоответствии) расчетного прибора учета требованиям, предъявляемым к такому прибору учета, а также о наличии (об отсутствии) безучетного потребления или о признании расчетного прибора учета утраченным.

В акте проверки приборов учета должны быть указаны:

- дата, время и адрес проведения проверки, форма проверки и основание для проведения проверки;

- лица, принявшие участие в проверке;

- лица, приглашенные в соответствии с [пунктом 171](consultantplus://offline/ref=A96328FAF1C1768CAD91948B0AE4669F77A1F5216F5DABF39C615C1B36F848EAA07FD6902A18BC6C56ICL) настоящего документа для участия в проверке, но не принявшие в ней участие;

- характеристики и место установки проверяемого расчетного прибора учета (измерительного трансформатора, в случае если прибор учета входит в состав измерительного комплекса или систему учета), показания прибора учета на момент проверки и дата истечения межповерочного интервала прибора учета (измерительного трансформатора);

- характеристики и место установки контрольных пломб и знаков визуального контроля, установленных на момент начала проверки, а также вновь установленных (если они менялись в ходе проверки);

- результат проверки;

- характеристики используемого при проведении проверки оборудования, в случае если проводится инструментальная проверка;

- лица, отказавшиеся от подписания акта проверки либо несогласные с указанными в акте результатами проверки, и причины такого отказа либо несогласия (пункт 176 Основных положений).

Как следует из материалов дела, ИП включен в «График проверки узлов учета по потребителям электроэнергии Северо-Осетинского филиала ОАО «МРСК СК» за май – октябрь 2013г.», утвержденный заместителем директора Северо-Осетинского филиала ОАО «МРСК СК» и согласованный с ОАО «Севкавказэнерго». Согласно пункту 21 графика проверки в отношении предпринимателя \_\_\_\_\_\_ 2013г. была запланирована плановая проверка.

\_\_\_\_\_\_ 2013г. инженером по транспорту электрической энергии Северо-Осетинского филиала ОАО «МРСК СК» (….) в отношении ИП составлен акт проверки технического состояния средств учета, установленных в РУ-0,4 кВ ТП 8-2 (…); учет признан расчетным. В названном документе указано, что акт составлен в присутствии представителя потребителя (….).

На заседании Комиссии представитель заявителя пояснил, что (…..) не присутствовала \_\_\_\_\_\_ 2013г. при составлении акта проверки технического состояния, акт ей не вручался. Акт проверки также не вручался предпринимателю.

Доказательства обратного ОАО «МРСК СК» не представило.

Таким образом, акт проверки технического состояния средств учета \_\_\_\_\_ 2013г. составлен в одностороннем порядке, что противоречит требованиям пункта 176 Основных положений.

В соответствии с пунктом 177 Основных положений, в случае если для проведения проверки приборов учета сетевой организации требуется допуск к энергопринимающим устройствам потребителя, то сетевая организация за 5 рабочих дней до планируемой даты проведения проверки уведомляет потребителя о дате и времени проведения такой проверки, а также о последствиях ее недопуска к расчетным приборам учета. При несогласии потребителя с предложенными датой и (или) временем проведения проверки этот потребитель направляет сетевой организации предложение об иных дате и (или) времени, после чего стороны обязаны согласовать иные дату и (или) время.

Поскольку прибор учета установлен на территории ИП и находится в собственности предпринимателя, для проведения проверки приборов учета сетевой организации требовался допуск.

По условиям пункта 2.2.3 договора энергоснабжения № \_\_\_\_\_\_ от 01.01.2013г., заключенного между ИП и ОАО «Севкавказэнерго», гарантирующий поставщик имеет право получать в установленном порядке беспрепятственный доступ (для своего персонала и/или персонала сетевой организации) в присутствии представителя потребителя к энергопринимающим устройствам в целях:

а) снятия не чаще 1 раза в месяц показаний приборов учета;

б) проведения не чаще 1 раза в месяц контрольных проверок приборов учета (в том числе инструментальных);

е) контроля за соблюдением потребителем предусмотренных настоящим догвором и документами о технологическом присоединении режимов потребления электроэнергии и мощности;

з) производства работ на объектах потребителя по проверке, программированию, пломбированию приборов учета, других видов работ по контролю и обслуживанию приборов учета;

и) в иных случаях, предусмотренных действующим законодательством и настоящим договором.

Согласно пункту 192 Основных положений по факту выявленного безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии сетевой организацией составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии и не позднее 3 рабочих дней с даты его составления передается в адрес гарантирующего поставщика, обслуживающего потребителя, осуществившего безучетное потребление.

В соответствии с пунктом 193 Основных положений в акте о неучтенном потреблении электрической энергии должны содержаться:

данные:

- о лице, осуществляющем безучетное или бездоговорное потребление электрической энергии;

- о способе и месте осуществления безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии;

- о приборах учета на момент составления акта;

- о дате предыдущей проверки приборов учета - в случае выявления безучетного потребления, дате предыдущей проверки технического состояния объектов электросетевого хозяйства в месте, где выявлено бездоговорное потребление электрической энергии, - в случае выявления бездоговорного потребления;

объяснения лица, осуществляющего безучетное или бездоговорное потребление электрической энергии, относительно выявленного факта;

замечания к составленному акту (при их наличии).

При составлении акта о неучтенном потреблении электрической энергии должен присутствовать потребитель, осуществляющий безучетное потребление (обслуживающий его гарантирующий поставщик), или лицо, осуществляющее бездоговорное потребление электрической энергии.

Отказ лица, осуществляющего безучетное или бездоговорное потребление электрической энергии, от подписания составленного акта о неучтенном потреблении электрической энергии, а также его отказ присутствовать при составлении акта должен быть зафиксирован с указанием причин такого отказа в акте о неучтенном потреблении электрической энергии, составленном в присутствии 2 незаинтересованных лиц.

Таким образом, из вышеназванных норм Основных [положений](consultantplus://offline/ref=6F7C4F7F0168AAC4FA7AD2450C173D42F6B1ABE85566DF189A146282E44E31A7BACF75A204127102uC6BI), а также условий договора энергоснабжения, следует, что проведение проверки приборов учета должно осуществляться в присутствии заявителя или его представителя.

Положения, регламентирующие порядок проведения проверки приборов учета, предоставляют ряд гарантий защиты прав лицам, в отношении которых необходимо соблюдение названных положений и направлены на защиту интересов лиц, в отношении которых осуществляются проверки приборов учета. Кроме того, следование этим положениям позволяет соблюсти баланс интересов, как потребителя, так и сетевой организации.

Расчет объема безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии (мощности) осуществляется сетевой организацией в соответствии с [пунктами 195](#Par4) или [196](consultantplus://offline/ref=300F6D869F471C50DAB8400BA373C9534643C361B9F0216D9532ACAD2374C567C7E0A8BDCC538BDCA034K) настоящего документа соответственно в течение 2 рабочих дней со дня составления акта о неучтенном потреблении электрической энергии на основании материалов проверки (акта о неучтенном потреблении электрической энергии, акта предыдущей проверки приборов учета), а также на основании документов, представленных потребителем, осуществляющим безучетное потребление (обслуживающим его гарантирующим поставщиком), или лицом, осуществляющим бездоговорное потребление электрической энергии. Расчет объема безучетного потребления электрической энергии (мощности) направляется сетевой организацией гарантирующему поставщику, обслуживающему потребителя, осуществляющего безучетное потребление, вместе с актом о неучтенном потреблении электрической энергии в срок, установленный [пунктом 192](#Par1) настоящего документа (пункт 194 Основных положений).

Стоимость электрической энергии (мощности) в объеме выявленного безучетного потребления электрической энергии (далее - стоимость объема безучетного потребления) рассчитывается и взыскивается гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией) с потребителя по договору энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) на основании акта о неучтенном потреблении электрической энергии, составленного в соответствии с [разделом X](consultantplus://offline/ref=300F6D869F471C50DAB8400BA373C9534643C361B9F0216D9532ACAD2374C567C7E0A8BDCC528CDCA03CK) настоящего документа (пункт 84 Основных положений).

Согласно пункту 195 Основных положений стоимость электрической энергии в определенном в соответствии с настоящим пунктом объеме безучетного потребления включается гарантирующим поставщиком в выставляемый потребителю (покупателю) счет на оплату стоимости электрической энергии (мощности), приобретенной по договору, обеспечивающему продажу электрической энергии (мощности), за тот расчетный период, в котором был выявлен факт безучетного потребления и составлен акт о неучтенном потреблении электрической энергии. Указанный счет также должен содержать расчет объема и стоимости безучетного потребления. Потребитель (покупатель) обязан оплатить указанный счет в срок, определенный в договоре, обеспечивающем продажу электрической энергии (мощности).

Как следует из материалов дела, 10.09.2013г., тем же инженером по транспорту электрической энергии Северо-Осетинского филиала ОАО «МРСК СК» (……), отношении ИП составлен акт № \_\_\_\_\_ о неучтенном потреблении электрической энергии.

Срыв пломбы № \_\_\_\_\_ с двери ТП оценен (….), как факт безучетного потребления.

Акт № \_\_\_\_\_ о неучтенном потреблении электрической энергии составлен в присутствии двух свидетелей (……….). В акте в качестве представителя предпринимателя, подписавшего акт, указана (…..).

На основании акта № \_\_\_\_\_ о неучтенном потреблении (….) произведен расчет объема безучетного потребления электрической энергии. Объем безучетного потребления составил \_\_\_\_\_ кВт/ч.

Руководствуясь пунктом 194 Основных положений и условиями договора оказания услуг по передаче электрической энергии ОАО «МРСК СК» направило (письмо № СОФ/01/2152 от 16.10.2013г.) в ОАО «Севкавказэнерго» акт № \_\_\_\_\_ о неучтенном потреблении электрической энергии от 10.09.2013г.

В соответствии с пунктом 195 Основных положений ОАО «Севкавказэнерго» рассчитало стоимость объема безучетного потребления и выставило ИП акт № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_2013г. и счет № \_\_ от \_\_\_\_\_\_2013г. для оплаты в срок до 30.11.2013г. стоимости объема безучетного потребления в размере (…..) руб.

В случае неоплаты предпринимателем суммы в размере (…..) руб. в установленный срок, ОАО «Севкавказэнерго» уведомляло заявителя об ограничении отпуска электрической энергии.

Из материалов дела не усматривается, что предприниматель каким-то образом впоследствии одобрил действия бухгалтера (…). Напротив, не согласившись с актом № \_\_\_ о неучтенном потреблении электрической энергии от 10.09.2013г., актом № \_\_\_ от \_\_\_\_\_2013г. и счетом № \_\_\_ от \_\_\_\_\_ 2013г., ИП обратился в письменной форме в ОАО «МРСК СК» и ОАО «Севкавказэнерго», в которых сообщил об отсутствии с его стороны нарушений, связанных с повреждением приборов учета, несанкционированного подключения дополнительных мощностей, изменения схемы включения приборов учета, влекущих начисление за неучтенное потребление.

На момент подачи заявления в антимонопольный орган ИП ответы на свои письма не получил, в связи с чем обратился с заявлением в антимонопольный орган.

При этом обстоятельства, изложенные в заявлении ИП, нашли свои объективные подтверждения.

Как было указано выше, в случае если для проведения проверки приборов учета сетевой организации требуется допуск к энергопринимающим устройствам потребителя, то сетевая организация за 5 рабочих дней до планируемой даты проведения проверки уведомляет потребителя о дате и времени проведения такой проверки (пункт 177 Основных положений).

ОАО «МРСК СК» не представило Комиссии доказательства предварительного уведомления ИП о предстоящей 10.09.2013г. проверке для получения допуска к энергоустановкам и для обеспечения участия самого предпринимателя (или надлежащего представителя). Сетевая организация также не указала и не обосновала мероприятия в рамках, которых 10.09.2013г. был составлен акт о безучетном потреблении.

Инженером по транспорту электрической энергии (….) не были установлены 10.09.2013г. полномочия лица, действующего в качестве представителя ИП; акт не содержит сведений о наличии каких-либо документов, свидетельствующих о полномочиях (…..).

Комиссия отмечает, что составление акта без уведомления и в отсутствие предпринимателя, который в силу пунктов 175, 192 и 193 Основных положений и условий договора энергоснабжения № \_\_\_\_ от 01.01.2013г. обязан присутствовать при составлении акта о неучтенном потреблении, лишило ИП права участвовать в составлении акта, проверять достоверность отражаемых в нем сведений и правильность определения задолженности за оказанные услуги, представлять соответствующие возражения в целях защиты своих прав и законных интересов.

Комиссия считает, что привлечение 2-х лиц не заменяет участия предпринимателя (или его представителя), который не мог присутствовать при проведении проверки, т.к. не был извещен о ее проведении, физически не мог отказаться от подписи актов, т.к не присутствовал при его составлении. В силу пункта 193 Основных положений привлечение 2-х независимых лиц необходимо для подтверждения факта отказа потребителя от подписания акта, а также факта его отказа от присутствия при составлении акта.

В акте № \_\_\_\_\_ о неучтенном потреблении электрической энергии от 10.09.2013г. отсутствуют сведения об отказе потребителя от подписания акта, а также об отказе ИП от присутствия при составлении акта.

При этом Комиссия полагает необходимым отметить следующее.

(….) принята заявителем на работу на должность бухгалтера и в соответствии с ее должностной инструкцией она не является уполномоченным лицом по обслуживанию электроустановок.

В соответствии с пунктом 4.3 Правил учета электрической энергии, утв. Минтопэнерго РФ 19.09.1996г., Минстроем РФ 26.09.1996г. эксплуатационное обслуживание средств учета электроэнергии должно осуществляться специально обученным персоналом. При обслуживании средств учета электроэнергии должны выполняться организационные и технические мероприятия по обеспечению безопасности работ в соответствии с действующими правилами (пункт 4.4 Правил учета электрической энергии).

Пунктом 1.2.1 Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей, утв. приказом Минэнерго РФ от 13.01.2003г. № 6, предусмотрено, что эксплуатацию электроустановок потребителей должен осуществлять подготовленный электротехнический персонал. Исходя из положений Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей неэлектротехническому персоналу, как и электротехническому персоналу, осуществляющему эксплуатацию приборов учета требуется соответствующая группа по электробезопасности.

Комиссией установлено, что бухгалтер (….) не имеет группы по электробезопасности. ОАО «МРСК СК» не проверяло группу по электробезопасности (….).

Согласно пункту 145 Основных положений обязанность по обеспечению эксплуатации установленного и допущенного в эксплуатацию прибора учета возлагается на собственника такого прибора учета. При этом под эксплуатацией прибора учета понимается выполнение действий, обеспечивающих функционирование прибора учета в соответствии с его назначением на всей стадии его жизненного цикла со дня допуска его в эксплуатацию до его выхода из строя, включающих в том числе осмотры прибора учета, в связи с чем довод ОАО «МРСК СК» о том, что группа по электробезопасности проверяется при допуске к производству работ в электроустановках и она не требуется для снятия показаний с прибора учета, неправомерен.

ТП относится к объектам с повышенной опасностью (подпункт 2 пункта 1.1.13 Приказа Минэнерго РФ от 08.07.2002 N 204, "Об утверждении глав Правил устройства электроустановок"), поэтому учитывая высокую угрозу для здоровья и жизни и необходимость специальных знаний, бухгалтер (….) в данном случае не может являться уполномоченным за эксплуатацию прибора учета лицом.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о том, что акт № \_\_\_ о неучтенном потреблении от 10.09.2013г. не может служить допустимым доказательством безучетного потребления, в силу его одностороннего характера. Акт № \_\_\_\_\_ от 10.09.2013г. содержит отметку о том, что проверка проходила в присутствии (….). Однако, из пояснений представителей ОАО «МРСК СК» нельзя сделать однозначный вывод о присутствии уполномоченного представителя предпринимателя при проверке.

Пунктами 166 и 173 Основных положений предусмотрены плановые и внеплановые проверки приборов учетов.

Согласно графику проверки узлов учета по потребителям электроэнергии Северо-Осетинского филиала ОАО «МРСК СК» за май – октябрь 2013г. ИП не была включена в перечень лиц, в отношении которых в октябре 2013г. планировалось осуществление проверки.

Доказательства составления акта № \_\_\_\_\_ о неучтенном потреблении электрической энергии от 10.09.2013г. в рамках проведения внеплановых проверок, ОАО «МРСК СК» Комиссии не представило.

Ссылки ОАО «МРСК СК» на то, что акт о безучетном потреблении 10.09.2013г. составлен при снятии показаний прибора учета в рамках контрольных мероприятий по снятию показаний прибора учета, отклоняются Комиссией, как не подтвержденные документально.

Снятие показаний расчетного прибора учета оформляется актом снятия показаний расчетного прибора учета и подписывается лицом, ответственным за снятие показаний прибора учета, а также представителями сетевой организации и (или) гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации) в случае, если в соответствии с условиями договора ими осуществляется совместное снятие показаний расчетного прибора учета (пункт 165 Основных положений)

Из представленных ИП актов снятия показаний приборов учета электрической энергии, подписанных представителями ОАО «МРСК СК» и ОАО «Севкавказэнерго», не следует, что 10.09.2013г. производилось снятие показаний приборов учета.

Проверка правильности снятия показания расчетных приборов учета (контрольное снятие показаний) осуществляется не чаще 1 раза в месяц сетевой организацией, к объектам электросетевого хозяйства которой непосредственно или опосредованно присоединены энергопринимающие устройства потребителей, в отношении которых установлены указанные расчетные приборы учета, если иное не установлено в договоре оказания услуг по передаче электрической энергии, заключенном такой сетевой организацией с другой сетевой организацией.

Сетевая организация проводит контрольное снятие показаний в соответствии с разработанным ею планом-графиком проведения контрольного снятия показаний (пункт 169 Основных положений).

Согласно пункту 170 Основных положений в случае если для проведения контрольного снятия показаний сетевой организации требуется допуск к энергопринимающим устройствам (энергетическим установкам, объектам электросетевого хозяйства), в границах которых установлен расчетный прибор учета, то сетевая организация за 5 рабочих дней до планируемой даты его проведения направляет их собственнику уведомление о необходимости обеспечения допуска, содержащее дату и время проведения контрольного снятия показаний, указанные в плане-графике проведения контрольного снятия показаний, а также информацию о последствиях недопуска.

Результаты контрольного снятия показаний сетевая организация оформляет актом контрольного снятия показаний, который подписывается сетевой организацией, а гарантирующим поставщиком и потребителем - в случае их присутствия.

При отказе потребителя от подписания акта в нем указывается причина такого отказа. Акт составляется в количестве экземпляров по числу лиц, участвовавших в проведении контрольного снятия показаний (пункт 171 Основных положений).

Пунктом 192 Основных положений предусмотрено, что факт безучетного потребления электрической энергии может быть выявлен в том числе при проведении проверки состояния приборов учета, а также в ходе проведения осмотра прибора учета перед его демонтажем.

Антимонопольному органу не представлены доказательства, свидетельствующие о проведении ОАО «МРСК СК» 10.09.2013г. контрольного снятия показаний, о проведении проверки состояния приборов учета, а также о проведении осмотра прибора учета перед его демонтажем.

Кроме того, в письме №СОФ/01/685 от 14.03.2014г. ОАО «МРСК СК» сообщило антимонопольному органу о невозможности предоставления оснований проведения поверки 10.09.2013г. в связи с тем, что 10.09.2013г. проверка в отношении ИП не проводилась.

Пункт 2 Основных положений определяет "безучетное потребление" – как потребление электрической энергии с нарушением установленного договором энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), договором оказания услуг по передаче электрической энергии) и настоящим документом порядка учета электрической энергии со стороны потребителя (покупателя), выразившимся во вмешательстве в работу прибора учета (системы учета), обязанность по обеспечению целостности и сохранности которого (которой) возложена на потребителя (покупателя), в том числе в нарушении (повреждении) пломб и (или) знаков визуального контроля, нанесенных на прибор учета (систему учета), в несоблюдении установленных договором сроков извещения об утрате (неисправности) прибора учета (системы учета), а также в совершении потребителем (покупателем) иных действий (бездействий), которые привели к искажению данных об объеме потребления электрической энергии (мощности).

Из вышеизложенных норм права следует, что беучетное потребление должно быть вызвано действиями покупателя, приведшими к искажению данных о фактическом объеме потребления электрической энергии, в том числе, в нарушении (повреждении) пломб и (или) знаков визуального контроля на приборе учета.

В акте № \_\_\_\_\_ о неучтенном потреблении от 10.09.2013г. в нарушение пункта 193 Основных положений не указан способ безучетного потребления электроэнергии.

Наличие же доступа к цепям само по себе не подтверждает безучетное потребление предпринимателем электроэнергии и не освобождает ОАО «МРСК СК» от составления акта о безучетном потреблении в соответствии с требованиями Основных положений.

С учетом сохранности пломб на расчетном приборе учета, при отсутствии доказательств наличия случаев, подпадающих под понятие «безучетное потребление», непредставления сетевой организацией правового обоснования необходимости опечатывания двери трансформаторной подстанции, само по себе нарушение пломбы на двери трансформаторного отсека, не влияет на достоверность учетных показаний опломбированного прибора учета, Комиссия приходит к выводу об отсутствии со стороны ИП нарушений, связанных с безучетным потреблением электрической энергии.

Комиссия считает, что ОАО «МРСК СК», являясь специализированной организацией на розничном рынке электрической энергии и руководствуясь в своей деятельности нормативно правовыми актами в сфере энергоснабжения, должно осознавать, что наружная входная дверь трансформаторного отсека ТП не относится к прибору учета и срыв пломбы с двери трансформаторного отсека ТП не подтверждает безучетное потреблении электроэнергии. Из содержания [пункта 2.11.18](consultantplus://offline/ref=FEF985284991D2592E11B720A9A1A55732B60AE5D62ACAC82053A6B2BBA5AF59A98E01B68BFDB0W5yBI) Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей следует, что выполнение обязанности по опломбированию клеммников трансформаторов тока, камер, где трансформаторы установлены, и других перечисленных в данном [пункте](consultantplus://offline/ref=FEF985284991D2592E11B720A9A1A55732B60AE5D62ACAC82053A6B2BBA5AF59A98E01B68BFDB0W5yBI) мест, относящихся к узлу учета электроэнергии, имеет цель защитить электроизмерительные приборы, коммутационные аппараты и разъемные соединения электрических цепей от несанкционированного доступа. Названным пунктом предусмотрено опломбирование технических элементов трансформатора, а не помещения в котором он расположен. В данном случае двери ТП не является устройством, оговариваемом в [пункте 2.11.18](consultantplus://offline/ref=FEF985284991D2592E11B720A9A1A55732B60AE5D62ACAC82053A6B2BBA5AF59A98E01B68BFDB0W5yBI) Правил технической эксплуатации электроустановок

Более того, при ежемесячном снятии показаний прибора учета на проверяемом объекте представители сетевой организации и гарантирующего поставщика не обнаружили нарушения целостности пломб или нарушения в работе прибора учета.

Представленные в материалы дела документы не подтверждают факт соблюдения ОАО «МРСК СК» требований, предъявляемых Основными положениями к порядку проведения проверок приборов учета и к порядку составления актов проверки приборов учета и о неучтенном потреблении электрической энергии.

Совокупность обстоятельств: срыв пломбы с двери трансформаторной подстанции при условии наличия целостности пломб на согласованном сторонами приборе учета, отсутствии доказательств, подтверждающих совершение предпринимателем действий, направленных на искажение данных приборов учета, и отсутствие доказательств неисправности приборов учета, позволили Комиссии прийти к выводу о том, что к заявителю неприменимы положения договора и нормы права о безучетном потреблении электроэнергии. В связи с изложенным, правовых оснований для взыскания суммы безучетного потребления, не имеется, так как не подтвержден факт и размер безучетного потребления.

Пунктом 1 статьи 10 Гражданского кодекса РФ установлены пределы осуществления гражданских прав, согласно которым не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться ущемление интересов других лиц.

При изложенных обстоятельствах, Комиссия расценивает действия ОАО «МРСК Северного Кавказа» по составлению 10.09.2013г. акта № \_\_\_\_\_ о неучтенном потреблении, как злоупотребление ОАО «МРСК СК» своим доминирующим положением на рынке оказании услуг по передаче электрической энергии, в результате которых ущемлены интересы ИП, путем нарушения ОАО «МРСК СК» процедуры проведения проверки приборов учета и оформления акта о безучетном потреблении.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, пунктами 1 и 2 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**РЕШИЛА:**

1. Прекратить рассмотрение дела в отношении ОАО «Севкавказэнерго» о нарушении антимонопольного законодательства по основанию, предусмотренному пунктом 2 части 1 статьи 48 Закона о Защите конкуренции.

2. Признать ОАО «МРСК Северного Кавказа» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии в границах балансовой принадлежности электрических сетей Северо-Осетинского филиала ОАО «МРСК Северного Кавказа» на территории РСО-Алания.

Злоупотребление ОАО «МРСК Северного Кавказа» доминирующим положением выразилось в нарушении ОАО «МРСК СК» процедуры проведения проверки приборов учета и составления акта № \_\_\_\_\_\_ о безучетном потреблении от 10.09.2013г., в результате которого ущемлены интересы ИП.

3. Прекратить рассмотрение дела в отношении ОАО «МРСК Северного Кавказа»» о нарушении части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с добровольным устранением ОАО «МРСК Северного Кавказа» нарушения антимонопольного законодательства и его последствий.

4. В связи с добровольным устранением ОАО «МРСК Северного Кавказа» нарушения антимонопольного законодательства и его последствий, предписание не выдавать.

**Председатель Комиссии Келехсаева А.Ш.**

**Члены Комиссии: Дзарахохов А.Б.**

**Дзеранов Ш.Г.**

**Бацазова З.Р.**

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.