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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о наложении штрафа по делу об

административном правонарушении № 36-11/К-13

18 апреля 2014г. г. Владикавказ

Руководитель Северо–Осетинского УФАС России, Плиев Роман Русланович, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 36-11/К-13 в отношении ООО «Материк», ИНН 1515907433, адрес: РСО-Алания, г.Владикавказ, пр.Доватора, д.256, кв. 48, возбужденного по части 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Северо-Осетинское УФАС России в целях подготовки аналитического отчета о состоянии конкуренции на рынке услуг по хранению и складированию зерна, направило ООО «Материк» запрос о предоставлении сведений (информации), согласно приложенных таблиц (запрос № 2586 от 08.10.2013г.).

Запрашиваемые сведения надлежало представить в Северо-Осетинское УФАС России (г. Владикавказ, ул. Шмулевича, 8 «а») до 22.10.2013г.

Запрос получен ООО «Материк» 15.10.2013г. о чем свидетельствует почтовое уведомление о вручении № 36200167064272.

В установленный Северо-Осетинским УФАС России срок, ООО «Материк» запрашиваемую информацию не представило.

О каких-либо обстоятельствах, объективно препятствующих представлению запрашиваемых сведений в срок до 22.10.2013г., ООО «Материк» не заявляло.

ООО «Материк», не предприняло какие-либо разумные и адекватные меры к взаимодействию с управлением в целях исполнения запроса антимонопольного органа № 2586 от 08.10.2013г., не выразило действительную готовность к конструктивному взаимодействию с административным органом.

В соответствии с частью 1 статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» юридические лица обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной или в устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая служебную переписку в электронном виде.

Частью 5 статьи 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусмотрена ответственность юридических лиц за непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный [орган](consultantplus://offline/ref=B152CC242B2AB21E5FBAEEA88876C39C56CF16D11A148F62CDA70AB43E37C0F07394820EEE55A5CDg9U0I), его территориальный [орган](consultantplus://offline/ref=B152CC242B2AB21E5FBAEEA88876C39C56CF16D11C108F62CDA70AB43E37C0F07394820EEE55A4CDg9U9I) сведений (информации), предусмотренных антимонопольным [законодательством](consultantplus://offline/ref=B152CC242B2AB21E5FBAEEA88876C39C56CF14DD1B128F62CDA70AB43E37C0F07394820EEE55A6C6g9U9I) Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по [требованию](consultantplus://offline/ref=B152CC242B2AB21E5FBAEEA88876C39C56CF14DD1B128F62CDA70AB43E37C0F07394820BE8g5U0I) указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных [частями 3](consultantplus://offline/ref=B152CC242B2AB21E5FBAEEA88876C39C56CF16D01C1B8F62CDA70AB43E37C0F073948206E7g5U0I) и [4](consultantplus://offline/ref=B152CC242B2AB21E5FBAEEA88876C39C56CF16D01C1B8F62CDA70AB43E37C0F073948206E7g5U2I) настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации).

По смыслу приведенных нормативных положений право антимонопольного органа на получение информации, необходимой для осуществления его деятельности, корреспондирует обязанности хозяйствующего субъекта эту информацию представить, и обеспечено возможностью привлечения обязанного лица к административной ответственности, предусмотренной частью 5 статьи 19.8 Кодекса, за непредставление необходимых сведений.

Факт непредставления запрашиваемой антимонопольным органом информации, подтверждается материалами дела.

Непредставление запрашиваемой информации антимонопольному органу послужило основанием для составления протокола № 36-11/К-13 об административном правонарушении от 22.11.2013г.

Для составления протокола об административном правонарушении Северо-Осетинское УФАС России направило ООО «Материк» уведомление о составлении протокола от 12.11.2013 г. Уведомление получено Обществом 14.11.2013г., о чем свидетельствует почтовое уведомление о вручении № 36200168081088.

Согласно уведомлению о составлении протокола, законному представителю или иному уполномоченному им представителю с надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в административном производстве, включая полномочия на подписание протокола об административном правонарушении в соответствии с ч. 5 ст. 28.2 КоАП РФ, со всеми правами, предусмотренными ст. 25.1 КоАП РФ, надлежало явиться 21.11.2013г. для составления и подписания протокола об административном правонарушении.

Законный представитель юридического лица, в отношении которого возбуждено настоящее производство по делу об административном правонарушении, на составление протокола не явился. Протокол составлен в отсутствие законного представителя юридического лица, извещенного надлежащим образом, что подтверждается почтовым уведомлением о вручении № 36200168081088 от 14.11.2013г. и отправлен по почте.

Рассмотрение протокола было назначено на 09.12.2013г.. На рассмотрение дела, лицо, в отношении которого возбуждено дело № 36-11/К-13 – ООО «Материк» не явилось.

В целях соблюдения законных прав и интересов лица, привлекаемого к административной ответственности антимонопольным органом рассмотрение дела № 36-11/К-13 откладывалось на 03.03.2014г. (Определение об отложении дела от 09.12.2013г.), на 18.04.2014г. (Определение об отложении дела от 03.03.2014г., телеграмма от 16.04.2014г.)

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно части 2 статьи 2.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Каких-либо препятствий к своевременному представлению информации по делу не установлено.

Частью 5 статьи 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена ответственность юридических лиц за непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный [орган](consultantplus://offline/ref=43A0EE788484E965B1ED4D73BBA9F53799B5C9A60041FE1DB069829E3E316808A97D762BD00D821ClC2DH), его территориальный [орган](consultantplus://offline/ref=43A0EE788484E965B1ED4D73BBA9F53799B5C9A60645FE1DB069829E3E316808A97D762BD00D831ClC24H) сведений (информации), предусмотренных антимонопольным [законодательством](consultantplus://offline/ref=43A0EE788484E965B1ED4D73BBA9F53799B5CBAA0147FE1DB069829E3E316808A97D762BD00D8117lC24H) Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по [требованию](consultantplus://offline/ref=43A0EE788484E965B1ED4D73BBA9F53799B5CBAA0147FE1DB069829E3E316808A97D762ED6l028H) указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных [частями 3](consultantplus://offline/ref=43A0EE788484E965B1ED4D73BBA9F53799B5C9A7064EFE1DB069829E3E316808A97D7623D9l028H) и [4](consultantplus://offline/ref=43A0EE788484E965B1ED4D73BBA9F53799B5C9A7064EFE1DB069829E3E316808A97D7623D9l02AH) настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации).

Объективную сторону данного административного правонарушения образует несвоевременное представление или непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации) по требованию этих органов либо представление заведомо недостоверных сведений.

Непредставление запрашиваемой информации препятствует Северо-Осетинскому УФАС России осуществлению необходимых, возложенных на антимонопольный орган законом, полномочий.

ООО «Материк» не предприняло все возможные меры, направленные на добросовестное исполнение своих обязанностей по представлению информации антимонопольному органу, им не соблюдена та необходимая степень заботливости и осмотрительности, которая требовалась при предоставлении запрашиваемой информации, необходимой Северо-Осетинскому УФАС России для исполнения возложенных законом полномочий.

Принимая во внимание то, что представление сведений (информации) по запросу антимонопольного органа является обязательным в силу части 1 статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», наличие события вменяемого ООО «Материк» в вину административного правонарушения следует признать правильным.

При указанных обстоятельствах, в действиях ООО «Материк» по непредставлению сведений (информации) в срок до 22.10.2013г. согласно запросу № 2586 от 08.10.2013г., содержится состав правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных нарушениях.

На рассмотрение дела об административном правонарушении законный представитель Общества не явился. Дело рассмотрено в отсутствие законного представителя юридического лица в отношении, которого ведется производство по делу об административном правонарушении, извещенного надлежащим образом.

Нарушение норм КоАП РФ при производстве по делу об административном правонарушении не допущено.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного Обществом административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение указанного дела, не выявлены.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, а также отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, руководствуясь частью 5 статьи 19.8, статьей 23.48, пунктом 1 части 1 статьи 29.9 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать ООО «Материк» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

2. Назначить ООО «Материк» наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей (пятьдесят тысяч рублей).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=5E93091D485AA2214C64B44DFC116D6255D0E1B1F42A0DF73C0D4F2049438FD8671A205E04AA433CvAA6M) настоящего Кодекса

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Получатель: УФК по РСО-Алания (Северо-Осетинское УФАС России)

ИНН 1501004390

КПП 150201001

Р/сч. 40101810100000010005

ГРКЦ НБ РСО-Алания Банка России

БИК 049033001

Код: 161 1 16 41000 01 6000 140

Лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление (факс: 8 (8672) 54-52-52) копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со срока, указанного в [части 1](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=113316;fld=134;dst=102941) статьи 32.2 КоАП РФ, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в [порядке](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=113311;fld=134;dst=100496), предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=113316;fld=134;dst=212) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

В соответствии статьями 21 Федерального закона от 02.10.2007г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу: 1) после истечения [срока](consultantplus://offline/ref=4ADF7FCBB388E44FAAB377C97A110468BA66150B049FA2F170AC975C1ECD24C5E90DCE19374A6734eEJ3M), установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано; 2) после истечения [срока](consultantplus://offline/ref=4ADF7FCBB388E44FAAB377C97A110468BA66150B049FA2F170AC975C1ECD24C5E90DCE19374A6730eEJ0M), установленного для обжалования решения по жалобе, протесту, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление; 3) немедленно после вынесения не подлежащего обжалованию решения по жалобе, протесту, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление.

**Примечание:** Назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено (часть 4 статьи 4.1 КоАП РФ

**Руководитель управления Р.Р.Плиев**