

**Арбитражный суд Республики Северная Осетия - Алания**

362040, г. Владикавказ, пл. Свободы, 5

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Владикавказ

Дело №А61-1053/11

11 июля 2012г.

Арбитражный суд РСО-Алания в составе судьи Сидаковой З.К., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Лолаевой Ж.Х., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению открытого акционерного общества электроэнергетики и электрификации «Севкавказэнерго» к Управлению Федеральной антимонопольной службы по РСО-Алания, с участием третьего лица, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора общества с ограниченной ответственностью «Статус»

о признании недействительным решения от 26.08.2011г. № 01-04/15-05-11

Лиц, участвующих в деле, надлежащим образом уведомлены о времени и месте судебного разбирательства посредством почтовых отправлений, а также путем размещения информации на официальном сайте Арбитражного суда РСО-Алания., в судебное заседание не явились. Дело рассмотрено в их отсутствие в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Общество с ограниченной ответственностью электроэнергетики и электрификации «Севкавказэнерго» (далее ОАО «СКЭ») обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по РСО-Алания о признании недействительным решения от 26.08.2011г. по делу №01-04/15-05-01.

В деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью «Статус».

В предыдущем судебном заседании заявитель поддержал свои требования, сославшись на отсутствие нарушений антимонопольного законодательства с его стороны: процедура отключения ООО «Статус» от электроэнергии не производилась; уведомление о введении режима ограничения подписано неуполномоченным лицом.

Заявлено ходатайство о восстановлении срока обжалования решения в связи с поздним получением документа.

Ответчик, третье лицо считают оспариваемое решение законным: процедура отключения ООО «Статус» от электроэнергии была начата в отсутствие задолженности общества по оплате электроэнергии.

Ходатайство о восстановлении срока обжалования решения считают обоснованным, подлежащим удовлетворению.

Изучив материалы дела, заслушав представителей сторон, суд пришел к следующим выводам.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по РСО-Алания принято решение от 26.08.2011г. №995 по делу №01-04/15-05-11, в котором установлена виновность ОАО «СКЭ» в нарушении антимонопольного законодательства.

Согласно решению ОАО «Севкавказэнерго» признано нарушившим часть 1 и пункт 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Нарушение выразилось в действиях ОАО «Севкавказэнерго» по направлению 13.01.2011г. ООО «Статус» уведомления об ограничении поставки электрической энергии, при отсутствии у ООО «Статус», до наступления 25.01.2011г., задолженности по оплате 70 процентов стоимости договорного объема потребления электрической энергии.

ОАО «СКЭ» выдано предписание о прекращении нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а также об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из материалов дела между ОАО «Севкавказэнерго» и ООО «Статус» заключен договор энергоснабжения №2278 от 11.09.2009 г. В соответствии с условиями договора, гарантирующий поставщик поставляет электроэнергию до точек, а ООО «Статус» оплачивает приобретаемую электроэнергию и оказываемые услуги.

ОАО «СКЭ» в адрес общества было направлено уведомление от 13.01.2011г. № 10 об ограничении поставки электрической энергии потребителю-неплательщику, которым ОАО «Севкавказэнерго» уведомляло ООО «Статус» о том, что потребителю необходимо оплатить задолженность за приобретенную электроэнергию по состоянию на 01.01.2011 года в размере 0 рублей, и 70% от договорного объема электроэнергии в январе 2011г. в размере 855 000руб.

Далее из уведомления следовало, что в случае неоплаты указанной задолженности с 10 час.00мин. 25 января 2011г. до 10 час.00мин. 28 января 2011г., потребителю необходимо производить ограничение режима потребления электроэнергии до величины, не превышающей 50% от среднесуточного договорного объема электроэнергии. В случае

не оплаты указанной задолженности после введения самоограничения с 10 час.00 мин. 28 января 2011 г. ООО «Статус» будет произведено полное ограничение режима потребления электроэнергии принудительно до погашения указанной задолженности.

Пунктом 78 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии предусмотрено, что гарантирующий поставщик вправе в порядке, установленном [разделом XIII](#) настоящих Правил, инициировать частичное (полное) ограничение режима потребления электрической энергии (приостановить исполнение обязательств по договору энергоснабжения (договору купли-продажи (поставки) электрической энергии) с покупателем) в случае неисполнения покупателем обязательств по оплате приобретенной им электрической энергии (мощности) и оказанных услуг и возникновения задолженности, соответствующей одному периоду между установленными договором сроками платежа.

Согласно пункту 70 Постановления № 530 в ред. от 27.11.2010 года, действовавшего на момент направления уведомления об ограничении режима потребления, покупатели должны были оплачивать электрическую энергию в следующие сроки:

- 30 процентов стоимости договорного объема потребления электрической энергии (мощности) в месяце, за который осуществляется оплата, вносится в срок до 10-го числа этого месяца;

- 40 процентов стоимости договорного объема потребления электрической энергии (мощности) в месяце, за который осуществляется оплата, вносится в срок до 25-го числа этого месяца;

- фактически потребленная в истекшем месяце электрическая энергия (мощность) с учетом средств, ранее внесенных потребителями в качестве оплаты за электрическую энергию (мощность) в расчетном периоде, оплачивается в срок до 18-го числа месяца, следующего за месяцем, за который осуществляется оплата.

Таким образом, возникновение у гарантирующего поставщика права на инициирование ограничения режима потребления в случае неисполнения покупателем обязательств по оплате приобретенной им электрической энергии (мощности), обусловлено наступлением юридического факта, который выражается в неисполнении ООО «Статус» обязательств по оплате приобретенной электрической энергии в порядке и сроки, установленные пунктом 70 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, и возникновением задолженности у ООО «Статус» соответствующей, одному периоду между установленными сроками платежа.

Так, право инициировать ограничение режима потребления за январь месяц 2011 года, за неоплату ООО «Статус» 30 процентов стоимости договорного объема потребления электрической энергии (мощности) возникает у ОАО «Севкавказэнерго» только после 10 числа соответствующего месяца; за не оплату 40 процентов стоимости договорного объема потребления электрической энергии – после 25-го числа текущего месяца.

ОАО «СКЭ» не представлено доказательств наличия у общества задолженности по оплате электроэнергии за предшествующие периоды; срок уплаты авансового платежа на момент выставления уведомления не наступил.

Ссылка ОАО «СКЭ» на то, что указанная заявка не может быть расценена как нарушение, так как подписана неуполномоченным лицом, несостоятельна.

ОАО «СКЭ» обладает правом вводить ограничение поставки электроэнергии при наличии определенных условий. Поэтому направление уведомления о введении ограничения на бланке ОАО «СКЭ», подписанное лицом с использованием штриха, символизирующего, что уведомление подписало лицо, исполняющее функции руководителя, свидетельствует о безосновательности, незаконности требования поставщика произвести ограничение и нарушает права потребителя и свидетельствует о злоупотреблении ОАО «СКЭ» своим доминирующим положением и ущемляют права потребителя.

Пунктом 1 статьи 10 ГК РФ установлены пределы осуществления гражданских прав, в соответствии с которыми не допускаются действия юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах.

Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Исходя из системного толкования положений [статьи 10](#) ГК РФ и [статей 3](#) и [10](#) Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

В отношении действий (бездействия), прямо поименованных в [части 1 статьи 10](#) Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом (пункт 4 Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 N 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства»).

При таких обстоятельствах суд считает правильными выводы антимонопольного органа расценившего действия ОАО «Севкавказэнерго» по направлению 13.01.2011г., ООО «Статус» уведомления об ограничении поставки электрической энергии, при отсутствии у ООО «Статус», до наступления 25.01.2011г., задолженности по оплате 70 процентов стоимости договорного объема потребления электрической энергии, как злоупотребление ОАО «Севкавказэнерго» доминирующим положением, в результате которых ущемляются интересы заявителя.

Указанные действия нарушают требования положений части 1 и пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а также противоречат и не соответствуют положениям Постановления Правительства РФ от 31.08.2006г. № 530 «Об утверждении основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии».

Руководствуясь ст.ст. 197-201 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

Р Е Ш И Л :

1. Отказать в удовлетворении требования ОАО «Севкавказэнерго» о признании недействительным решения Управления федеральной антимонопольной службы России по Республике Северная Осетия-Алания от 26.08.2011г. № 01-04/15-05-11.

2. Решение может быть обжаловано в порядке главы 34 Арбитражного процессуального кодекса РФ в Шестнадцатый апелляционный арбитражный суд.

3. Жалоба подается через Арбитражный суд Республики Северная Осетия-Алания.

4. Полную информацию о движении дела можно получить на официальном сайте Арбитражного суда РСО-Алания - <http://alania.arbitr.ru>

Судья

З.К. Сидакова