



Арбитражный суд Республики Северная Осетия-Алания  
362040, г. Владикавказ, пл. Свободы, 5  
E-mail: [info@alania.arbitr.ru](mailto:info@alania.arbitr.ru), <http://alania.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

## Р Е Ш Е Н И Е

г. Владикавказ

№ А61-166/10

08 февраля 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 07 февраля 2012 года.

Решение в полном объеме изготовлено 08 февраля 2012 года.

Арбитражный суд в составе:

Судьи Акимцевой С.А.

при ведении протокола судебного заседания помощником Хосроевой А.В.

рассмотрел в заседании суда дело по заявлению ООО «Газэнергосеть Ростов-на-Дону»

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по РСО-Алания

заинтересованные лица – ОАО НК «Роснефть-Артаг», ООО «Рома», ООО «Энергия»,

ООО «Энергос»

о признании недействительным постановления от 26.11.2009 №45-11/к-09

В заседании приняли участие:

от заявителя – не явился

от Управления – не явился

от ОАО НК «Роснефть-Артаг» - не явился

от ООО «Рома» - не явился

от ООО «Энергия» - не явился

от ООО «Энергос» - не явился

Сущность спора: ООО «Газэнергосеть Ростов-на-Дону» (далее – заявитель, Общество) обратилось в суд с требованиями о признании недействительным постановления от 26.11.2009 №45-11/к-09, вынесенного Управлением федеральной антимонопольной службы по РСО-Алания (далее – антимонопольный орган), о привлечении Общества к административной ответственности, предусмотренной статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, хотя были судом уведомлены надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела. Дело рассмотрено судом в порядке части 2 статьи 210 АПК РФ.

Заявление и дополнение к нему мотивировано следующим.

В соответствии с частью 1 статьи 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения, в связи с чем, антимонопольным органом должна была применяться предыдущая редакция статьи 14.32 КоАП РФ.

Предыдущая редакция статьи 14.32 КоАП РФ устанавливает административную ответственность для случаев совершения недопустимых согласованных действий, которые привели к ограничению конкуренции, тогда как материалы административного производства не содержат сведений, свидетельствующих об ограничении конкуренции на товарном рынке нефтепродуктов на территории Ардонского района, произошедших в связи с установлением или поддержанием цен, совпадающих с ценами конкурирующих компаний.

Изучив материалы дела, судом установлено следующее.

По результатам анализа данных еженедельного мониторинга оптовых и розничных цен на нефтепродукты (бензин марок АИ-76 (80), АИ-92, АИ-95 и дизельное топливо), проводимого по поручению Правительства Российской Федерации «О мониторинге оптовых и розничных цен на нефтепродукты» во исполнение приказа Федеральной антимонопольной службы России от 19.03.2007 №73 антимонопольный орган признал ООО «Газэнергосеть Ростов-на-Дону», ООО «ЮНГК», ОАО НК «Роснефть-Артаг», ООО «Рома», ООО «Энергия», ООО «Энергос» нарушившими [пункт 1 части 1 статьи 11](#) Федерального закона «О защите конкуренции» №135-ФЗ от 26.07.2006 (далее - Закон №135-ФЗ).

Антимонопольный орган 11.09.2009 вынес решение о признании вышеуказанных лиц виновными в нарушении требований [Закона №135-ФЗ](#) в связи с осуществлением в период с марта (ООО «Газэнергосеть Ростов-на-Дону» - с июня) 2008 года по февраль 2009 года согласованных действий на розничном рынке нефтепродуктов в г. Владикавказе; ООО «Газэнергосеть Ростов-на-Дону» и ООО «Энергос», - в связи с осуществлением в период с июня 2008 года по февраль 2009 года согласованных действий на розничном рынке нефтепродуктов в Ардонском районе РСО-А; ООО «Газэнергосеть Ростов-на-Дону», ОАО НК «Роснефть-Артаг» и ООО «Рома», - в связи с осуществлением в период с марта (общества - с июня) 2008 года по февраль 2009 года согласованных действий на розничном рынке нефтепродуктов в Алагирском районе РСО-А; «Газэнергосеть Ростов-на-Дону» и ООО «Энергос», - в связи с осуществлением в период с

июня 2008 года по февраль 2009 года согласованных действий на розничном рынке нефтепродуктов в Моздокском районе РСО-А.

Указанные действия, как считал антимонопольный комитет, привели к установлению и поддержанию единых цен на нефтепродукты (бензин марок АИ-76 (80), АИ-92, АИ-95; дизельное топливо) на рынках розничной реализации нефтепродуктов в г.Владикавказе в Ардонском, Алагирском, Моздокском районах РСО-А.

Также антимонопольным органом 11.09.2009 в отношении ООО «Газэнергосеть Ростов-на-Дону», ОАО НК «Роснефть-Артаг», ООО «Рома» и ООО «Энергос» было выдано предписание №01-04/03-02-09, в соответствии с пунктами 1 - 8 которого им предписано было не совершать согласованные действия на розничном рынке нефтепродуктов в г.Владикавказе, Ардонском, Алагирском, Моздокском районах РСО-А.

Указанные решение и предписание были оспорены в Арбитражном суде РСО-Алания в рамках дела №А61-2353/09.

По данному факту антимонопольным органом в отношении Общества было возбуждено дело об административном правонарушении, составлен протокол №45-11/к-09 от 10.11.2009 об административном правонарушении, на основании которого вынесено постановление от 26.11.2009 о привлечении Общества к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [статьей 14.32](#) КоАП РФ, в виде штрафа в размере 6 395 рублей.

Данное постановление Общество обжаловало в суд.

Суд считает обоснованными действия антимонопольного органа в связи со следующим.

В соответствии со [статьей 14.32](#) КоАП РФ (в редакции на момент принятия оспариваемого постановления) предусмотрена административная ответственность за заключение хозяйствующим субъектом ограничивающего конкуренцию и недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения или осуществление хозяйствующим субъектом ограничивающих конкуренцию и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий.

В силу [пункта 1 части 1 статьи 11](#) Закона «О защите конкуренции», запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести, в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок.

Частью 2 статьи 69 АПК РФ определено, что обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Решением Арбитражного суда РСО-А по делу №А61-2353/09 от 06.05.2011, вступившим в законную силу 27.12.2011 (постановление ФАС СКО от 27.12.2011), было установлено, что фактические обстоятельства совершения действий заявителями по данному делу на рынке розничной реализации нефтепродуктов свидетельствуют о совершении ими согласованных действий по повышению цены на нефтепродукты.

При этом действия указанных лиц по делу были признаны нарушающими требования статьи 11 Закона «О защите конкуренции», следствием которых явилось устранение конкурентных отношений между ними (ценовой состязательности при розничной реализации нефтепродуктов).

На основании изложенного суд считает, что антимонопольным органом было доказано совершение ООО «Газэнергосеть Ростов-на-Дону» административного правонарушения, выразившееся в действиях Общества по установлению розничных цен и поддержанию розничных цен на нефтепродукты на одном и том же уровне с и ООО «Энергос» на рынке нефтепродуктов Моздокского района РСО-А, а потому Общество правомерно привлечено к ответственности по статье 14.32 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 167, 176, частью 3 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

#### Р Е Ш И Л :

ООО «Газэнергосеть Ростов-на-Дону» отказать в удовлетворении заявленных требований.

Решение может быть обжаловано в Шестнадцатый апелляционный арбитражный суд в течение 10 дней со дня его принятия.

Судья

Акимцева С.А.