



Арбитражный суд Республики Северная Осетия-Алания

РСО-Алания, 362040, г. Владикавказ, пл.Свободы,5

E-mail: [info@alania.arbitr.ru](mailto:info@alania.arbitr.ru), <http://alania.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

## Р Е Ш Е Н И Е

г. Владикавказ

Дело №А61-1552/11

«15» декабря 2011 года

Арбитражный суд в лице судьи Сидакова З.К.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Лолаевой Ж.Х.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Кант» к Северо-Осетинскому Управлению Федеральной антимонопольной службы по РСО-Алания с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: Управления РСО-Алания по размещению заказов для государственных нужд, государственного учреждения здравоохранения «Республиканская клиническая больница» министерства здравоохранения РСО-Алания о признании незаконным постановления УФАС по РСО-Алания от 20.06.2011г. №14-06/Д-11 при участии: от заявителя – Макоева А.Р. по доверенности от 01.06.2011г., от ответчика – Дзарахохова по доверенности от 18.07.2011г., от Управления РСО-Алания по размещению заказов для государственных нужд –Бзыковой В.А.-по доверенности от 30.06.2011г. №222.

Представитель ГУЗ «РКБ» Минздрава РСО-Алания в судебное заседание не явился, дело рассмотрено в его отсутствие, в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Суд установил: общество с ограниченной ответственностью «Кант» обратилось в Арбитражный суд РСО-Алания с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по РСО-Алания о признании незаконным постановления от 20.06.2011г. №14-06/Д-11 о привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде взыскания штрафа в размере 100 000 руб.

Определением Арбитражного суда РСО-Алания от 19 июля 2011 года к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно

предмета спора, привлечены Государственное учреждение здравоохранения «Республиканская клиническая больница» Министерства здравоохранения РСО-Алания, Управление РСО-Алания по размещению заказов для государственных нужд.

Заявитель не согласен с принятым постановлением, считая, что антимонопольным органом не учтены смягчающие вину обстоятельства, не установлена вина общества, не установлен материальный ущерб.

Ответчик, третье лицо, считают требование заявителя необоснованным, так как вина общества подтверждена вступившим в законную силу судебным решением, санкция наложена в минимальном размере, что свидетельствует о признании антимонопольным органом смягчающего вину обстоятельства – факта того, что общество впервые привлечено к административной ответственности. Материальный ущерб по данной категории дел не устанавливается.

Изучив материалы дела, суд считает, что заявленные требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Решением комиссии Северо-Осетинского УФАС России от 20.08.2010г. действия ООО «Кант» признаны нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

ООО «Кант» привлечено постановлением Управлением УФАС по РСО-Алания от 20.06.2011г. №14-06/Д-11 к административной ответственности по части 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за осуществление хозяйствующим субъектом, ограничивающих конкуренцию и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий. Штраф наложен в размере 100 000руб.

В соответствии с частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки

правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Арбитражного суда РСО-Алания 12.08.2011г. по делу №А61-2532/10 принято решение по заявлению ЗАО «Фармация», ООО «Эко-Центр», ООО «Гелиос», ООО «Оптфарм-ОС» к УФАС РФ по РСО-Алания о признании недействительным решения УФАС от 20.08.2010г. К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, были привлечены индивидуальный предприниматель Карсанова Л.Б., РГУП «Фармация», индивидуальный предприниматель Боцоева З.Е., ООО «Кант», ГУЗ «Республиканская детская больница», Управление по размещению заказов для государственных нужд.

Указанным судебным актом подтверждены выводы УФАС по РСО-Алания в части признания ООО «Кант» нарушившим пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции». Следовательно, вина заявителя в нарушении антимонопольного законодательства доказана. Выводы суда по делу №А61-2532/10 имеют преюдициальное значение для рассмотрения настоящего спора, так как ООО «Кант» было участником процесса.

Следовательно, постановление УФАС о привлечении ООО «Кант» к административной ответственности по части 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации за осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий, является законным.

Нарушений процедуры привлечения к административной ответственности не установлено.

Довод ООО «Кант» о том, что в постановлении антимонопольного органа не дана оценка смягчающим вину обстоятельствам, несостоятелен, так как антимонопольный орган назначил минимальное наказание, предусмотренное частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ, что свидетельствует об учете административным органом смягчающих вину обстоятельств.

Довод ООО «Кант» о том, что антимонопольным органом не установлен размер материального ущерба, причиненного правонарушением, несостоятелен, так как по данной категории дел размер ущерба установлению не подлежит.

Довод ООО «Кант» о том, что его вина не установлена, несостоятелен, так как вина заявителя, как указано выше, подтверждена судебным решением.

Руководствуясь статьями 207-211, 167 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**Р Е Ш И Л :**

Отказать в признании незаконным постановления Северо-Осетинского Управления Федеральной антимонопольной службы по РСО-Алания от 20.06.2011г. №14-06/Д-11 о привлечении общества с ограниченной ответственностью «Кант» к административной ответственности по части 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде взыскания штрафа в размере 100 000 руб.

Решение может быть обжаловано в порядке и сроки, предусмотренные статьей 211 Арбитражного процессуального кодекса РФ в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд. Жалоба подается через Арбитражный суд РСО-Алания.

Судья

Сидакова З.К.