**Пояснительная записка Северо –Осетинского УФАС России по итогам работы за 2014 год.**

**Антимонопольный контроль**

*Практика выявления и пресечения нарушений Федерального закона «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).*

Управлением в отчетном периоде принято решений о наличии нарушений Закона о защите конкуренции по статье 10 – 9 дел, по статье 15-10 дел; выдано предупреждений по пункту 3 статьи 10 Закона о защите конкуренции – 2 предупреждения, по пункту 5 статьи 10 Закона о защите конкуренции – 3 предупреждения. Выполнено 2 предупреждения, выданные по пункту 5 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

*Практика выявления и пресечения Закона о защите конкуренции в виде злоупотребления хозяйствующими субъектами доминирующим положением на рынке (статья 10 Закона о защите конкуренции).*

За отчетный период Северо-Осетинским УФАС России выявлено 9 (9) фактов злоупотребления хозяйствующими субъектами своим доминирующим положением на рынке.

В отчетном периоде к «прочим нарушениям» статьи 10 управлением отнесены:

- необоснованное начисление платы за электрическую энергию, потребленную на общедомовые нужды,

- в нарушение процедуры проведения проверки приборов учета газа.

В 2014г. управлением было выдано 4 предупреждений о прекращении действий (бездействий), содержащих признаки нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции и 1 предупреждение о прекращении действий (бездействий), содержащих признаки нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Количество принятых решений о прекращении производства по делу, в связи с отсутствием факта нарушения, в отчетном периоде составило – 1 (1).

*Практика пресечения соглашений хозяйствующих субъектов, ограничивающих конкуренцию (статья 11 Закона «О защите конкуренции»)*

В отчетном периоде Северо-Осетинским УФАС России выявлено 1 нарушение антимонопольного законодательства, связанное с заключением соглашений хозяйствующих субъектов при участии в открытом аукционе в электронной форме (повышение, снижение или поддержание цен на торгах).

*Практика пресечения согласованных действий хозяйствующих субъектов, ограничивающих конкуренцию (статья 11.1 Закона «О защите конкуренции»)*

В отчетном периоде Северо-Осетинским УФАС России дела о нарушениях антимонопольного законодательства по статье 11.1 Закона «О защите конкуренции» не возбуждались.

*Выявление и пресечение актов и действий (бездействия) федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации, направленных на недопущение, ограничение, устранение конкуренции (статья 15 Закона «О защите конкуренции»).*

В отчетном периоде в 2 раза возросло количество выявленных нарушений требований статьи 15 Закона о защите конкуренции по сравнению с прошлым отчетным периодом (2013 годом).

Рост выявленных нарушений требований статьи 15 Закона о защите конкуренции связан, главным образом, с действиями органов местного самоуправления Республики Северная Осетия – Алания на рынках следующих услуг:

- по управлению многоквартирными домами;

- по приему родительской платы за содержание ребенка в муниципальных образовательных учреждениях г. Владикавказа;

- по организации питания детей из малообеспеченных социально-незащищенных семей в муниципальных общеобразовательных учреждениях г. Владикавказа.

- на рынке поставки товаров (школьной формы);

- на рынке рекламных услуг.

В отчетный период (2014 год) нарушений статьи 15 на рынке финансовых услуг управлением не выявлено.

*Предоставление государственных или муниципальных преференций***.**

В отчетный период в территориальный орган поступило всего 7 заявлений о даче согласия на предоставление государственной или муниципальной преференции: 1 – от федерального органа исполнительной власти, 6 - от органов местного самоуправления.

По результатам рассмотрения указанных заявлений дано согласий – 5, по 2-м заявлениям отказано.

Фактов нарушений антимонопольного законодательства при предоставлении государственных или муниципальных преференций Северо – Осетинским УФАС России в 2014 году не выявлено.

*Практика направления предостережений.*

За отчетный период Северо-Осетинским УФАС России предостережения не направлялись.

**Отдельные виды государственного антимонопольного контроля**

*Характеристика работы антимонопольного органа по государственному контролю экономической концентрации (статьи 27, 28, 29, 30, 31 Закона «О защите конкуренции»)*

В 2014 году Управлением было рассмотрено 1 ходатайство ОАО «МРСК СК» о даче согласия на получение в пользование основных производственных средств ОАО «Аланияэлектросеть».

В связи с тем, что суммарная балансовая стоимость активов ОАО «МРСК Северного Кавказа» и ОАО «Аланияэлектросеть» превышала установленный размер и в соответствии с пунктом 3.14. Административного регламента утвержденного, Приказом ФАС России от 20.09.2007 г., №294 Управлением направлялся запрос в ФАС России для согласования и возможности рассмотрения вышеуказанного ходатайства.

Управлением ФАС по РСО-Алания 26.11.2014г., было выдано решение об удовлетворении ходатайства ОАО «МРСК СК», а так же выдано предписание.

ОАО «МРСК Северного Кавказа» входит в группу лиц ОАО «Россети». Кроме того в группу лиц ОАО «Россети» входят следующие компании, осуществляющие деятельность по купле-продаже электрической энергии в границах первой ценовой зоны оптового рынка электроэнергии и мощности:

- ОАО «Дагестанская энергосбытовая компания»;

- ОАО «Карачаево-Черкесскэнерго»;

- ОАО «Каббалкэнерго»;

- ОАО «Ингушэнерго»;

- ОАО «Севкавказэнерго»;

- ОАО «Нурэнерго».

Данные обстоятельства свидетельствуют о несоблюдении группой лиц ОАО «Россети» статьи 6 Федерального закона от 26.04.2003 № 36-ФЗ «Об особенностях функционирования электроэнергетики в переходный период и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электроэнергетике» (далее- Федеральный закон от 26.03.2003 № 36-ФЗ), в части запрета юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, группам лиц и аффилированным лицам в границах одной ценовой зоны оптового рынка совмещать деятельность по передаче электрической энергии и оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике с деятельностью по производству и купле-продаже электрической энергии.

В связи с чем, ОАО «МРСК СК» надлежит совершить действия направленные на соблюдение запрета в группе лиц ОАО «Россети».

*Государственный контроль за ограничивающими конкуренцию соглашениями хозяйствующих субъектов (статья 35 Закона «О защите конкуренции»).*

Предписания, направленные на обеспечение конкуренции антимонопольным органом не выдавались.

*Принудительное разделение или выделение хозяйствующих субъектов (статья 38 Закона «О защите конкуренции»).*

В отчетном году положения статьи 38 Закона «О защите конкуренции» управлением не применялись.

*Государственный контроль в сферах естественной монополии (статья 7 Федерального закона «О естественных монополиях»).*

В УФАС РСО-Алания поступило ходатайство ГУП «Аланияэлектросеть» (место нахождения: 362040, РСО-Алания, г. Владикавказ ул. Свободы д.5, каб.49; основной вид деятельности; деятельность по обеспечению работоспособности электрических сетей) о даче согласия на передачу в аренду объектов электросетевого хозяйства, расположенных на территории г. Владикавказ.

Вид деятельности, осуществляемый ГУП «Аланияэлектросеть», в силу Федерального закона от 17.08.1995 года № 147-ФЗ «О естественных монополях» является естественно монопольным.

Согласно статье 7 указанного Федерального закона «О естественных монополиях», органы регулирования естественных монополий осуществляют государственный контроль (надзор) за продажей, сдачей в аренду или иной сделкой, в результате которой хозяйствующий субъект приобретает право собственности либо владения и (или) пользования частью основных средств субъекта естественной монополии, предназначенных для производства (реализации) товаров, в отношении которых применяется регулирование в соответствии с настоящим Федеральным законом, если балансовая стоимость таких основных средств превышает 10 процентов стоимости собственного капитала субъекта естественной монополии по последнему утвержденному балансу.

Для совершения указанных действий, субъект естественной монополии обязан представить в соответствующий орган регулирования естественной монополии ходатайство о даче согласия на совершение таких действий и сообщить информацию, необходимую для принятия решения.

В соответствии с пунктом 3.17. административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по контролю за действиями, которые совершаются с участием или в отношении субъектов естественных монополий и результатом которых может являться ущемление интересов потребителей товара, в отношении которого применяется регулирование, либо сдерживание экономически оправданного перехода соответствующего товарного рынка из состояния естественной монополии в состояние конкурентного рынка №490 от 20.07.2012 г., ходатайство оформляется в письменном виде в произвольной форме и должно быть подписано заявителем. К ходатайству прилагаются документы и сведения на бумажном носителе.

Одновременно с ходатайством в антимонопольный орган представляются документы и сведения, указанные в пунктах 3.18.1 - 3.18.3 настоящего Регламента. К ходатайству также прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины за принятие решения об осуществлении сделок, иных действий, подлежащих государственному контролю в соответствии с пунктом 90 части 1 статьи 333.33 Налогового кодекса Российской Федерации.

Ходатайство считается представленным со дня его представления в антимонопольный орган со всеми документами и сведениями либо со дня представления заявителем сведений о причинах, объясняющих невозможность для заявителя получения указанных документов или сведений. (п.3.29. Регламента).

В связи с тем, что вышеуказанные документы не были представлены, ходатайство было оставлено без рассмотрения.

*Организация и проведение проверок органов власти и некоммерческих организаций.*

За период 2014 года отделом контроля органов власти, рекламы и финансовых рынков Северо – Осетинского УФАС России было проведено 15 проверок в отношении органов власти и некоммерческих организаций.

По результатам проведенных проверок управлением нарушений в действиях органов исполнительной власти и некоммерческих организаций не выявлено.

*Применение статьи 178 Уголовного кодекса Российской Федерации*

Практика применения статьи 178 Уголовного кодекса Российской Федерации в управлении отсутствует.

*Контроль соблюдения Федерального закона от 28.12.2009 № Э81-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».*

Управлением в отчетном периоде проведено одно плановое контрольное мероприятие по проверке соблюденияЗакона о торговле в ООО «Алан 2000», осуществляющем розничную реализацию продовольственных товаров.

Целью проверки являлся анализ формирования договорной практики между ООО «Алан 2000» и поставщиками продовольственных товаров.

В процессе осуществления контрольного мероприятия было установлено, что в договорах установлены дискриминационные условия поставки одной товарной группы продовольственных товаров, по которым хозяйствующие субъекты поставлены в неравное положение.

В договорах поставки содержатся условия, противоречащие пункту 10 статьи 9 Закона, а так же антимонопольным правилам и требованиям, установленным частью 1 статьи 13 Закона о торговле.

Как показал анализ представленных ООО «Алан 2000» договоров поставки, в 2013 году продолжают действовать договора поставки заключенные ранее и содержащие вышеизложенные нарушения, что противоречит нормам Закона о торговле. ООО «Алан 2000» не представлено доказательств того, что им были предприняты действия по приведению вышеуказанных договоров соответствие с Законом о торговле.

Условий об установлении размера вознаграждения – более 10% от цены приобретенных продовольственных товаров (часть 4 статьи 9), договора поставки не содержат.

Так же договора не содержат условий о включении услуг, направленных на продвижение продовольственных товаров, а также не содержат условий обуславливающих заключение договора поставки заключением договора о продвижении продовольственных товаров.

Управлением возбужденно 3 дела о нарушении Закона о торговой деятельности по статьям 9 и 13. Выданы решения и предписания.

Дела об административных правонарушениях по статьям 14.40 - 14.42 КоАП РФ в отчетный период не возбуждалось.

*Контроль соблюдения законодательства об электроэнергетике*

|  |  |
| --- | --- |
| действие | количество |
| Количество принятых антимонопольного органом решений о принудительной реорганизации хозяйствующих субъектов, совмещающих виды деятельности в сфере электроэнергетики |  -  |
| Количество исполненных хозяйствующими субъектами решений антимонопольного органа о принудительной реорганизации хозяйствующих субъектов, совмещающих виды деятельности в сфере электроэнергетики |  |
| Количество исков, поданных антимонопольным органом в суд, в случае неисполнения решений о принудительной реорганизации | - |

За отчетный период Северо-Осетинским УФАС России не принимались решения и не подавались в суд иски о принудительной реорганизации хозяйствующих субъектов, совмещающих виды деятельности в сфере электроэнергетики (в соответствии с Федеральным законом от 26.03.2003 № 36-ФЗ «Об особенностях функционирования электроэнергетики в переходный период и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электроэнергетике»).

***Справка: в сфере антимонопольного законодательства в 2014 году Северо-Осетинское УФАС России применило меры административной ответственности в виде штрафов, общая сумма которых составила 42668,2 тыс. руб.***

 ***сумма взысканных штрафов составила 8998,0 тыс. руб.***

**Контроль рекламной деятельности.**

За отчетный период – 2014 год отделом контроля органов власти, рекламы и финансовых рынков было рассмотрено 24 административных дела по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

***Справка: в сфере рекламного законодательства в 2014 году Северо-Осетинское УФАС России применило меры административной ответственности в виде штрафов, общая сумма которых составила 828 тыс. рублей.***

 ***сумма взысканных штрафов составила 112 тыс. руб.***

**Контроль в сфере закупок (Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»)**

*Работа территориального органа по рассмотрению жалоб участников закупок*

В 2014 году в Северо-Осетинское УФАС России поступила 161 жалоба на действия заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, а также конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, в том числе 65 жалоб поданы на действия при проведении закупок для федеральных нужд, 43 – при проведении закупок для нужд Республики Северная Осетия-Алания, 53 при проведении закупок для муниципальных нужд.

В результате рассмотрения по существу обоснованными признано 45 жалоб, то есть 27 (в 2013 году также 27) % поступивших в отчетном периоде жалоб.

По результатам рассмотрения жалоб и проведения внеплановых проверок заказчикам выдано 37 предписаний об устранении выявленных нарушений законодательства о размещении заказов, которые исполнены в срок.

*Работа по осуществлению проверочных мероприятий*

В отчетном периоде Северо-Осетинским УФАС России проведено 588 (в 2013 году – 25) внеплановых проверок проведения закупок и размещений заказов.

В ходе проведения проверок в 2014 году было проверено 437 (в 2013 году – 237) размещений заказов и закупок, выявлено 253 нарушений законодательства о размещении заказов и о контрактной системе в сфере закупок (в 2013 году – 16).

По результатам проведения проверок в отчетном периоде выдано 95 в 2013 году – 7) предписаний об устранении нарушений законодательства о размещении заказов и о контрактной системе в сфере закупок, которые исполнены в срок.

24 ноября 2014 года в соответствии с Порядком согласования применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), возможности заключения контракта единственным поставщиком, утвержденным Приказом Минэкономразвития №537 от 13.09.2013 года (далее – Порядок согласования) Северо-Осетинское УФАС России рассмотрело обращение Территориального управления Росимущества по РСО-Алания о согласовании заключения государственного контракта с единственным поставщиком, в ходе рассмотрения которого в действиях заказчика были выявлены нарушения Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 3и части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Северо-Осетинское УФАС России провело внеплановую проверку закупки и в соответствии с пунктом 2 части 22 статьи 99 выдало Территориальному управлению Росимущества по РСО-Алания предписание об устранении нарушений законодательства РФ о контрактной системе.

Однако, Территориальное управление Росимущества по РСО-Алания обжаловало указанные решение и предписание Северо-Осетинского УФАС.

При этом, в заявлении выявленное нарушение законодательства РФ Территориальное управление Росимущества по РСО-Алания признало, однако, ссылаясь на Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 08.08.2014 года по делу №А41-18249/14 года утверждает, что Порядок согласования содержит исчерпывающий перечень действий, которые может осуществлять антимонопольный орган при рассмотрении обращения о согласовании возможности заключения контракта с единственным поставщиком, и что вынесение предписаний по итогам рассмотрения обращений о согласовании Порядком согласования не предусмотрено. По мнению Заявителя, законодатель не допускает в качестве самостоятельного основания для внеплановой проверки обнаружение контролирующим органом признаков нарушения законодательства при рассмотрении обращения заказчика о согласовании возможности заключения контракта с единственным поставщиком.

Между тем, на практике в рамках рассмотрения обращений о согласовании заключения контрактов с единственным поставщиком выявляется значительное количество нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок, и отсутствие возможности у антимонопольного органа проведения в таких случаях внеплановой проверки свидетельствовало бы о бессмысленности вообще такого согласования.

Кроме того, из пункта 2 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе следует, что внеплановая проверка контрольным органом может быть проведена при поступлении информации о нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок. При этом законодатель не уточняет, кто должен быть источником информации, и откуда она должна поступить.

Однако, учитывая сложившуюся судебную практику по указанному вопросу, полагаем необходимым законодательно закрепить в пункте 2 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе одним из самостоятельных оснований для проведения внеплановой проверки рассмотрение обращения о согласовании заключения контракта с единственным поставщиком в соответствии с Порядком согласования.

*Работа по ведению реестра недобросовестных поставщиков*

В 2014 году в Северо-Осетинское УФАС России поступило 20 обращений о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об участниках размещения заказа и закупок, уклонившихся от заключения государственных контрактов, в связи с односторонним расторжением государственного или муниципального контракта и в связи с расторжением контракта в судебном порядке. Из них 7 обращений удовлетворено и сведения о недобросовестных поставщиках включены в реестр в связи с уклонением от заключения контрактов, по 4 поставщикам сведения включены в реестр в связи с односторонним расторжением контрактов, и по 2-м хозяйствующим субъектам сведения включены в реестр в связи с расторжением с ними контрактов в судебном порядке. По 6 обращениям было отказано во включении сведений в реестр недобросовестных поставщика, выявлено одно нарушение порядка расторжения контракта в одностороннем порядке. Всего по состоянию на 01.01.2015 года в реестре недобросовестных поставщиков содержатся сведения о 14 недобросовестных поставщиках, включенных Северо-Осетинским УФАС России.

В отчетном периоде 3 решения Северо-Осетинского УФАС России о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков обжаловано в суд и признаны судом законными.

*Практика по выявлению административных правонарушений и привлечению к ответственности*

В указанном периоде Северо-Осетинским УФАС России возбуждено 299 дел об административных правонарушениях в сфере закупок и размещения заказов для государственных и муниципальных нужд, в том числе 1 дело по статье 7.29 КоАП РФ, 291 дело – по статье 7.30 КоАП РФ, 3 дела - по статье 7.31 КоАП РФ, 4 дела - по статье 7.32 КоАП РФ, 25 дел – по статье 7.32.3 КоАП РФ. По итогам рассмотрения указанных дел выдано 49 постановлений о наложении административных наказаний в виде штрафов на общую сумму 1194 тыс. руб.

В отчетном периоде было обжаловано в суд 18 постановлений Северо-Осетинского УФАС России о наложении штрафов по делам об административных правонарушениях, из них 9 постановлений об административных правонарушениях на общую сумму 280 тыс. рублей было отменено судом в связи с малозначительностью правонарушений.

Всего в 2014 году Северо-Осетинским УФАС России взыскано в федеральный бюджет штрафов в сфере закупок на общую сумму 1058 тыс. руб.

Так же как и в предыдущем периоде, наибольшее количество постановлений о наложении штрафов (42 или 86%) выдано по статье 7.30 КоАП РФ, то есть за нарушения порядка проведения закупок.

*Анализ судебной практики по вопросу рассмотрения судами ненормативных правовых актов ФАС России в сфере закупок*

В 2014 году 3 акта внеплановых проверок размещений заказов Северо-Осетинского УФАС России и 9 решений и предписаний, принятых по итогам рассмотрения жалоб было обжаловано в Арбитражный суд РСО-Алания, из них 3 акта и 4 решения и предписания Северо-Осетинского УФАС России были признаны законными, одно решение было отменено, 4 заявления о признании решений и предписаний Северо-Осетинского УФАС России находятся на стадии рассмотрения.

В отчетном периоде Северо-Осетинское УФАС России обратилось в Арбитражный суд РСО-Алания с одним заявлением о признании закупки недействительной, которое осталось без удовлетворения.

***Справка: в сфере размещения заказа в 2014 году Северо-Осетинское УФАС России применило меры административной ответственности в виде штрафов, общая сумма которых составила 1194,0 тыс. рублей.***

 ***сумма взысканных штрафов составила 1058,0 тыс. руб.***