**Заявитель:**

 **Ответчик**: ОАО «Севкавказэнерго»,

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

**РЕШЕНИЕ**

 г.Владикавказ

Резолютивная часть решения оглашена 18 июля 2014г.

В полном объеме решение изготовлено 22 июля 2014г.

Комиссия Северо-Осетинского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии Р.Р. Плиева – руководителя управления

Членов Комиссии: А.Ш. Келехсаевой – заместителя руководителя

 А.Б. Дзарахохова – начальника отдела

 Ш.Г.Дзеранова – главного специалиста-эксперта

 З.Р. Бацазовой – ведущего специалиста – эксперта

 рассмотрев дело № 02-08/05-06-13 по признакам нарушения ОАО «Севкавказэнерго» юридический адрес: части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)

**УСТАНОВИЛА:**

В Северо- Осетинское УФАС по РСО-Алания с заявлением обратился жилец дома №7 по ул. Кырджалийская, на действия представителей ОАО «Севкавказэнерго», указывающее на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях ОАО «Севкавказэнерго». (далее также - Ответчик, Общество).

Как следует из заявления, гражданину <…> проживающему по адресу : г.Владикавказ, ул.Кырджалийская,7, кв.34 (далее - Заявитель), контролером ОАО «Севкавказэнерго» было вручено уведомление №04\179 от 04.04.2013 г., согласно которому, потребителем не оплачена задолженность за потребленную электроэнергию в размере 10842 рубля, количество которой было определено с учетом нормативов потребления коммунальных услуг на основании пункта 118 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых помещений, утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011г. №354 (далее по тексту – Правила №354).

 Заявитель не согласен:

- с осуществлением ОАО «Севкавказэнерго» начислений за потребленную электроэнергию, с применением норматива потребления, при наличии установленного индивидуального прибора учета.

- направлением в его адрес уведомления №04\179 от 04.04.2013г.

- применением некорректных значений при расчете задолженности за общедомовые нужды, следствием чего стало завышение платы за потребленную электроэнергию в местах общего пользования.

 Изложенные в заявлении доводы Заявитель при рассмотрении дела на заседании Комиссии поддержал в полном объеме.

В рамках рассмотрения дела Ответчиком по делу представлены следующие пояснения по существу рассматриваемых Комиссией обстоятельств.

В соответствии с пунктом 7 Правил предоставления коммунальных услуг №307, общий объем потребленной электрической энергии определенный исходя из показаний коллективных (общедомовых) приборов учета, распределяется между указанными собственниками в порядке, установленном пунктом 21 Правил №307, а при наличии во всех помещениях многоквартирного дома индивидуальных или общих приборов учета – пропорционально их показаниям. В случае отсутствия указанных приборов учета расчет размера платы производится в порядке, установленном пунктом 19 Правил №307.

В соответствии с пунктом 40 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, действующих в настоящее время, потребитель электроэнергии в многоквартирном доме вне зависимости от выбранного способа управления многоквартирным домом в составе платы за коммунальные услуги отдельно вносит плату за коммунальные услуги, предоставленные потребителю в жилом или нежилом помещении, и плату за коммунальные услуги, потребляемые в процессе использования общего имущества в многоквартирном доме.

Документы, подтверждающие общую площадь многоквартирного дома по адресу Кырджалийская,7, применяющуюся в расчетах, в распоряжении Общества отсутствуют.

Информация о количестве электроэнергии, потребленной всеми жильцами дома поступает из различных источников: обходы, по телефону, интернет и др. Таким образом, единый документ, в полном объеме подтверждающий сведения, указанные в таблице – отсутствует.

 Комиссией Северо-Осетинского УФАС России 24 мая 2013года было вынесено решение по заявлению гр.<…> и <…> проживающих по адресу: г.Владикавказ, ул.Кырджалийская, 7, которым ОАО «Севкавказэнерго» было признано нарушившим антимонопольное законодательство. При рассмотрении дела по заявлению гр. <…> Комиссией было принято решение приостановить рассмотрение дела до вступления в силу решения антимонопольного органа по делу №02-09/01-04-13.

 Решением Арбитражного суда РСО-Алания от 12.12.2013г. по делу №А61-2331/13, решение Комиссии Северо-Осетинского УФАС России в части признании незаконным применения к заявителям расчетов за потребленную электроэнергию по нормативам потребления в связи с истечением срока межповерочного интервала индивидуальных приборов учета и их несоответствия требованиям по классу точности за период с апреля 2010года по май 2013года признано законным. Постановлением Шестнадцатого Арбитражного апелляционного суда от 26.02.2014г. и Постановлением Федерального Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 09.06.2014г. решение Арбитражного суда РСО-Алания оставлено без изменения.

 Определением от 10 июля 2014года Комиссией Северо-Осетинского УФАС России рассмотрение дела №02-08/05-06-13 возобновлено.

***Изучив материалы дела и выслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.***

 При рассмотрении дела, установлено, что Ответчиком в адрес Заявителя было направленно уведомление №04\179 от 04.04.2013 г., из которого следовало, что потребителем не оплачена задолженность за потребленную электроэнергию в размере 10842 рубля, количество которой было определено с учетом нормативов потребления коммунальных услуг на основании пункта 118 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых помещений, утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011г. №354 (далее по тексту – Правила №354).

 Согласно карточке лицевого счета № 11760-487/0101по состоянию на 13.08.2013г.задолженность за потребленную электроэнергию, израсходованную на общедомовые нужды сложилась в размере 6 462,08 руб.

На основании статьи 544 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ) оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В силу пункта 3 статьи 539 ГК РФ к отношениям по договору энергоснабжения, не урегулированным кодексом, применяются законы и иные правовые акты об энергоснабжении, а также обязательные правила, принятые в соответствии с ними.

Правовые основы функционирования розничных рынков электрической энергии в рассматриваемый спорный период, регулировались Правилами, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006г.№ 530.

В соответствии с пунктом 79 Правил № 530 безучетным признавалось потребление электрической энергии в случае нарушения установленного договором энергоснабжения и Правилами № 530 порядка учета электрической энергии со стороны покупателя, выразившимся во вмешательстве в работу соответствующего прибора учета или несоблюдении установленных договором сроков извещения об утрате (неисправности) прибора учета.

Расчетный способ определения объема потребления электрической энергии по установленной мощности в отсутствие приборов учета, либо в случае безучетного потребления, установленный пунктом 147 Правил № 530, как это следует из пояснений Ответчика использован обществом для определения объема потребления электроэнергии в отношении Заявителей как безучетного.

Согласно пункту 141 Правил №530, использование приборов учета с ранее разрешенным к применению классом точности 2,5 не является безучетным потреблением электрической энергии.

Кроме того, согласно пунктам 152 и 153 Правил № 530 по факту выявленного безучетного потребления электрической энергии должен был быть составлен акт о неучтенном потреблении электрической энергии. Между тем, доказательств составления таких актов в отношении Заявителя Ответчиком не представлено.

 Таким образом, Комиссией установлено, что Ответчиком документально не подтверждено не соответствие прибора учета электроэнергии принадлежащему Заявителю классу точности 2.0 или выше. Акт о неучтенном потреблении электроэнергии в отношении <…> в порядке, установленном Основными положениями Правил №530, и являющиеся единственным доказательством при разрешении спора о наличии безучетного потребления электроэнергии, ОАО «Севкавказэнерго» не составлялся**.**

Согласно представленному в материалы дела акту на замену электросчетчика непосредственного включения 02 ноября 2010г. Заявителю произведена замена индивидуального прибора учета. Снят прибор учета СО-И-446 №0032762, показания ИПУ 43520 и установлен прибор учета (СОЭ-55/60-И-112 5-60№994398, показания 00008). Причина замены несоответствие класса точности прибора учета.

Между тем, в соответствии с данными карточки лицевого счета снятие прибора учета произошло 23 апреля 2010года (прибор учета СО-ЭЭ6705 5/20 №0056680).

Таким образом, усматривается несоответствие сведений между Актом на замену электросчетчика непосредственного включения и карточкой лицевого счета №11760-487/0101 о дате снятия и заводского номера индивидуального прибора учета.

Кроме того, в период с 23 апреля 2010года по 02 ноября 2010года согласно карточке лицевого счета расчет за потребленную электрическую энергию начислялся по нормативам потребления.

Заявителем представлены квитанции об оплате электроэнергии за 2010-2013годы, свидетельствующие об отсутствии задолженности за потребленную электроэнергию.

 Таким образом, из материалов, представленных Комиссии, усматривается факт перевода Заявителя на расчеты за потребленную электроэнергию по нормативам потребления с 23 апреля 2010г., в отсутствие у Общества документального подтверждения демонтажа индивидуального прибора учета Заявителя в вышеуказанную дату. Доказательств обратного Комиссии не представлено.

 С учетом изложенного комиссия считает действия ОАО «Севкавказэнерго» по осуществлению <…> начислений за потребленную электроэнергию, с применением норматива, при наличии установленного индивидуального прибора учета, необоснованными.

 В соответствии с расчетом задолженности, представленным Ответчиком начисление платы за потребленную электроэнергии израсходованную на общедомовые нужды с 31.10.2011 г., определялось с учетом показаний общедомового прибора учета.

 Согласно части 2 статьи 154 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ), под платой за жилое помещение собственника понимается плата за содержание и ремонт жилого помещения, включающая плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему и капитальному ремонту общего имущества в нем, а также плата за коммунальные услуги.

В соответствии с пунктом 1 статьи 157 ЖК РФ, размер платы за коммунальные услуги определяется исходя из показаний приборов учета, а при их отсутствии - исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ утверждены Правила № 307 "О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам» (далее – Правила № 307). Приложением № 2 Правил установлен порядок расчета размера платы за коммунальные услуги, который зависит от наличия либо отсутствия коллективного (общедомового) прибора учета и индивидуального (квартирного) прибора учета (п. 22, п. 23).

В отношении жилого дома №7 по ул. Кырджалийская: диспетчерское наименование точки поставки – ТП 365; электросчетчик - место установки прибора учета – ВРУ, тип, класс точности ЦЭ6803 ВМ 1, № 009…270; трансформатор – тип, класс точности 0,5, коэффициент трансформации 200/5; расчетный коэффициент 40, уровень напряжения 0,4кВ.

Согласно акта б/н от 07.06.2011г. составленного представителями ВМУП «Владикавказэнерго» в присутствии представителя ОАО «СКЭ», следует что, указанный прибор учета установлен с показаниями 000006, дано заключение о том, что схема подключения верна, учет достоверен.

15.04.2012 г. представителями ГУП «Аланияэлектросеть» в присутствии Ответчика составлен Акт б/н, диспетчерское наименование точки поставки – ТП 365; электросчетчик - место установки прибора учета – ВРУ, тип, класс точности ЦЭ6803 ВМ 1, № 009…270; трансформатор – тип, класс точности 0,5, коэффициент трансформации 200/5; расчетный коэффициент 40, уровень напряжения 0,4кВ, с указанием показаний указанного счетчика на момент составления акта – 004318, с заключением о том, что схема подключения правильная, учет к эксплуатации допускается.

Согласно пункту 11 Правил, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006г. № 491, содержание общего имущества включает в себя, в частности, обеспечение установки и ввода в эксплуатацию коллективных (общедомовых) приборов учета холодной и горячей воды, тепловой и электрической энергии, природного газа, а также их надлежащей эксплуатации (осмотры, техническое обслуживание, поверка приборов учета и т.д.).

В силу подпункта «а» пункта 16 Правил, надлежащее содержание общего имущества обеспечивается собственниками помещений путем заключения договора управления с УК (если выбран соответствующий способ управления), или путем заключения договора о содержании и ремонте общего имущества с лицами, оказывающими услуги и (или) выполняющими работы (при непосредственном управлении многоквартирным домом).

 Комиссией в ходе рассмотрения дела установлено, что многоквартирный дом № 7 по ул. Кырджалийская, находится в непосредственном управлении.

 В соответствии с частью 3 статьи 164 ЖК РФ от имени собственников помещений в многоквартирном доме с непосредственной формой управления, в отношениях с третьими лицами вправе действовать один из собственников помещений в таком доме или иное лицо, имеющее полномочие, удостоверенное доверенностью, выданной ему в письменной форме всеми или большинством собственников помещений в таком доме.

Сведения о лице уполномоченном представлять интересы жильцов собственников помещений дома №7 по ул. Кырджалийская, ОАО «Севкавказэнерго» не представлены. Доказательств заключения указанных договоров в материалы сторонами так же не представлены.

Для целей применения Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» установка коллективных (общедомовых) приборов учета потребления ресурсов и узлов управления (тепловой и электрической энергии, горячей и холодной воды, газа) относится к работам по капитальному ремонту МКД (подпункт 6 пункта 3 статьи 15).

В свою очередь, капитальный ремонт общего имущества в МКД возможен только на основании решения общего собрания собственников помещений, принятого квалифицированным большинством голосов (подпункт 1 пункта 2 статьи 44, пункт 1 статьи 46 ЖК РФ).

Документы, свидетельствующие о принятии такого решения общим собранием собственников, сторонами не представлены.

В соответствии с пунктом 139 Правил № 530, - гарантирующий поставщик, сетевая организация и потребители электрической энергии определяют порядок проектирования, монтажа, приемки в эксплуатацию, технического обслуживания и эксплуатации приборов учета электрической энергии, порядок снятия показаний и расчета на их основании объемов электроэнергии в соответствующих договорах.

Однако, ни Бекоев В.В. ни иной представитель с ОАО «Севкавказэнерго» каких-либо договоров не заключали, а порядок проектирования, монтажа, приемки в эксплуатацию, технического обслуживания и эксплуатации приборов учета электрической энергии, порядок снятия показаний и расчета на их основании объемов электроэнергии, происходили без их участия.

Согласно п.152 и п.154 «Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии», утвержденных постановлением Правительства РФ от 04 мая 2012 г. № 442 в течение месяца, следующего за датой установки общедомового (коллективного) прибора учета электроэнергии, должен быть осуществлен допуск этого прибора в эксплуатацию, при этом в состав комиссии должен входить представитель исполнителя коммунальных услуг. Процедура допуска общедомового (коллективного) прибора учета в эксплуатацию заканчивается составлением акта, подписанного лицами, принимавшими участие в этой процедуре.

ВМУП «Владикавказэнерго» без предварительного предложения собственникам помещений в многоквартирном доме № 7 по ул.Кырджалийская, об установке общедомового прибора учета электроэнергии, без решения общего собрания собственников начала процедуру установки.

 Акт ввода в эксплуатацию этих общедомовых приборов, как
собственники, так и их представители не подписывали. В 2012 г., после своего образования сетевая организация ГУП «Аланияэлектросеть» и гарантирующий поставщик ОАО «Севкавказэнерго» начали осуществлять, без привлечения представителей собственников, допуск общедомового прибора учета электроэнергии в эксплуатацию с составлением актов, подписанных только представителями этих двух организаций.

Таким образом, этот прибор учета был необходим для
осуществления ими коммерческого расчета между собой. Поскольку
общедомовой прибор учета электроэнергии был установлен незаконно с
грубыми нарушениями требований федерального законодательства и
подзаконных нормативно правовых актов, Комиссия пришла к выводу о том, что он не мог быть использован для начисления оплаты за расход электроэнергии на общедомовые нужды.

Приведенные выше нормы Правил №№ 530,354,491 регламентируют место установки приборов учета, не предписывая, что прибор учета может находиться исключительно в собственности абонента. Это означает, что прибор учета, измеряющий количество коммунального ресурса, поданного в МКД, может, как входить в состав общего имущества, так и принадлежать иным лицам.

 Доказательств, включения общедомового прибора учета в состав общего имущества сторонами не представлено, согласно же актам указанный прибор принят сетевой организацией на энергоучет.

В соответствии с п.7 Правил 307 - при отсутствии у собственников помещений в многоквартирном доме (в случае непосредственного управления таким домом) или собственников жилых домов договора, заключенного с исполнителем, указанные собственники заключают договор о приобретении холодной воды, горячей воды, электрической энергии, газа и тепловой энергии, а также о водоотведении непосредственно с соответствующей ресурсоснабжающей организацией.

В этом случае ресурсоснабжающая организация несет ответственность за режим и качество подачи холодной воды, горячей воды, электрической энергии, газа и тепловой энергии, а также водоотведения на границе сетей, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме или принадлежащих собственникам жилых домов, с системами коммунальной инфраструктуры. При этом обслуживание внутридомовых инженерных систем осуществляется лицами, привлекаемыми по договору собственниками помещений в многоквартирном доме либо собственниками жилых домов, или указанными собственниками самостоятельно, если договором с ресурсоснабжающей организацией не предусмотрено иное.

Собственники помещений в многоквартирном доме и собственники жилых домов вносят плату за приобретенные у ресурсоснабжающей организации объемы (количество) холодной воды, горячей воды, электрической энергии, газа и тепловой энергии, а также за оказанные услуги водоотведения исходя из показаний приборов учета, установленных на границе сетей, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме или принадлежащих собственникам жилых домов, с системами коммунальной инфраструктуры, если иное не установлено законодательством Российской Федерации. Общий объем (количество) потребленных холодной воды, горячей воды, электрической энергии, газа и тепловой энергии, а также отведенных сточных вод, определенный исходя из показаний коллективных (общедомовых) приборов учета, распределяется между указанными собственниками в порядке, установленном пунктом 21 настоящих Правил, а при наличии во всех помещениях многоквартирного дома индивидуальных или общих (квартирных) приборов учета - пропорционально их показаниям. В случае отсутствия указанных приборов учета расчет размера платы производится в порядке, установленном пунктом 19 настоящих Правил.

В соответствии со статьёй 157 Жилищного кодекса Российской Федерации и постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 года № 306 "Об утверждении Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг" - при отсутствии приборов учета применяются нормативы потребления гражданами электрической энергии. Расход электрической энергии на работу электрооборудования, являющегося общей собственностью многоквартирного дома, определяется исходя из следующих величин:

- в отношении приборов освещения мест общего пользования многоквартирного дома и придомовой территории, автоматических запирающих устройств, усилителей телеантенн коллективного пользования, систем противопожарной автоматики и дымоудаления, технологических потерь - 7 кВтч в месяц на 1 человека;

- в отношении лифтового оборудования - 7 кВтч в месяц на 1 человека.

 Данные положения Постановления Правительства РСО-Алания от 14.06.2011г. № 158 «О внесении изменения в Постановление Правительства РСО-Алания от 20.11.2006г. №254 «Об утверждении нормативов потребления коммунальных услуг по электроснабжению населением РСО-Алания при
 отсутствии приборов учета» являются действующими и имеют юридическую
 силу.

 При изложенных обстоятельствах, Комиссия пришла к выводу о том, что начисление платы гражданину Бекоеву В.В., за потребление электроэнергии на общедомовые нужды, следовало производить в порядке, определенном указанным постановлением, то есть (при отсутствии общедомовых приборов учёта) 7 кВтч в месяц на 1 человека и 7кВтч в месяц на 1 человека за лифтовое оборудование.

 Как установлено, в квартире Бекоева В.В., проживало 2 человека, в доме лифтовое оборудование отсутствует. Таким образом, ежемесячное начисление платы <…> за потребление электроэнергии на общедомовые нужды не может превышать 14 кВтч. В свою очередь потребление электроэнергии на общедомовые нужды в период с октября 2011 года по октябрь 2013 года согласно нормативу потребления составляло 392 кВтч.

 В нарушение указанных норм, из карточки лицевого счёта № 11760-487/0101 усматривается, что ежемесячные начисления Бекоеву В.В. за ОДН с начала незаконного использования общедомового прибора учёта составили следующие значения:

октябрь 2011 года - 169 кВтч; ноябрь 2011 года - 329 кВтч; декабрь 2011 года - 228 кВтч; январь 2012 года - 232 кВтч; февраль 2012 года - 337 кВтч; март 2012 года - 189 кВтч; апрель 2012 года - 50 кВт; май 2012 года – 36 кВтч; июнь 2012 года – 28 кВтч; июль 2012 года – 95 кВтч; август 2012 года - 66 кВтч; сентябрь 2012 года – 64 кВтч; октябрь 2012 года - 97 кВтч; ноябрь 2012 года - 132 кВтч; декабрь 2012 года - 123 кВтч; январь 2013 года - 59 кВтч; февраль 2013 года - 264 кВтч; март 2013 года - 47 кВтч; апрель 2013 года - 104 кВтч; май 2013 года - 24 кВтч; июнь 2013 года - 83 кВтч; июль 2013 года – -67 кВтч; август 2013 года - 152кВтч; сентябрь 2013 года - 77 кВтч; октябрь 2013 года - 76 кВтч.

 В общей сложности, за период с октября 2011 года по октябрь 2014 года за ОДН начислено – 3008 кВтч, что существенно превышает количество электроэнергии на ОДН, подлежащее оплате в соответствии с законом и нормативно-правовыми актами Правительства.

Как усматривается из материалов дела, а именно из актов снятия показаний, представители сетевой организации и ОАО «Севкавказэнерго» снимают показания общедомовых приборов учета и определяют расход электроэнергии в целом по всему дому самостоятельно, что подтверждается отсутствием подписи уполномоченного представителя собственников или иных представителей собственников помещений на актах снятия показаний.

В соответствии с пунктом 48 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354, при отсутствии коллективного (общедомового) прибора учета размер платы за коммунальную услугу, предоставленную на общедомовые нужды, за исключением коммунальной услуги по отоплению, определяется в соответствии с формулой 10 приложения № 9 к Правилам № 354. В соответствии с пунктом 17 приложения № 2 к Правилам № 354 приходящийся на жилое помещение (квартиру) или нежилое помещение объем электроэнергии предоставленной на общедомовые нужды в многоквартирном доме, не оборудованном коллективным (общедомовым) прибором учета, определяется по формуле 15.

,

где:

- норматив потребления соответствующего вида коммунальной услуги, предоставленной за расчетный период на общедомовые нужды в многоквартирном доме, установленный в соответствии с Правилами установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 г. N 306;

- общая площадь помещений, входящих в состав общего имущества в многоквартирном доме;

- общая площадь i-го жилого помещения (квартиры) или нежилого помещения в многоквартирном доме;

- общая площадь всех жилых помещений (квартир) и нежилых помещений в многоквартирном доме.

Так как в РСО-Алания не утверждены нормативы потребления, подлежащие установлению в соответствии с Правилами установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 г. N 306, то следовательно, отсутствует возможность определить, согласно указанной выше формуле, объем электроэнергии предоставленной на общедомовые нужды.

Принимая во внимание установленные Комиссией обстоятельства и положения постановления Правительства РСО-Алания №158 от 14.06.2011г., «О внесении изменения в постановление Правительства РСО-Алания от 20.11.206г. №254 «Об утверждении нормативов потребления коммунальных услуг по электроснабжению населением РСО-Алания при отсутствии приборов учета» являющегося действующим, Комиссия считает возможным произведение расчета за электроэнергию, израсходованную на ОДН, согласно норматива потребления.

Таким образом, принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства в их совокупности, Комиссия пришла к выводу, что установка указанного общедомового прибора учёта электроэнергии в доме №7 по ул.Кырджалийская, г.Владикавказа и его ввод в эксплуатацию для целей начисления платы за электроэнергию, израсходованную гр. Бекоевым В.В., на ОДН, является незаконным.

 Из карточки лицевого счета № 11760-487/0101усматривается, что плата электроэнергии за места общего пользования с 31.10.2011г., необоснованно рассчитывалась с учетом показаний коллективного (общедомового) прибора учета, установленного с нарушениями требований федерального законодательства и подзаконных нормативно-правовых актов. Фактический размер оплаты за электрическую энергию, израсходованную на ОДН в период с октября 2011 года до октября 2013 года подлежал начислению согласно постановлению Правительства РСО-Алания от 20.11.2006г. № 254 и должен был составить:

 - с октября 2011 по июнь 2012г из расчета (14\*2,69)\*9=338,94руб.;

 - с июля 2012 по июнь 2013г (14\*2,90)\*12=487,20руб.;

 - с июля 2013 по октябрь 2013г (14\*3.39)\*7=189,84руб.

 Таким образом, фактическая задолженность Заявителя перед Ответчиком за период с октября 2011года по октябрь 2013 года составляла 1015,98 рублей.
 А на момент направления Ответчиком уведомления от 04.04.2013г. №04/179 задолженность составляла 704,34 руб.

 Доказательств верного расчета Ответчиком в материалы дела не представлено, в связи с чем, Комиссия считает, произведенный в отношении Заявителя расчет некорректным.

 Обоснованность расчета антимонопольного органа подтверждена вынесенными ранее решениями по аналогичным делам.

 Таким образом, приведенные обстоятельства свидетельствуют о завышении ОАО «Севкавказэнерго» размера задолженности, указанного в уведомлении, что является нарушением пунктом 118 Правил № 354 и свидетельствует о необоснованном истребовании ОАО «Севкавказэнерго» финансовых средств у гражданина Бекоева В.В.

 Процедура введения ограничения режима потребления электроэнергии, предусмотренная пунктом 119 Правил № 354 применяется в случае неполной оплаты потребителем коммунальной услуги. Согласно пункта 118 Правил № 354 под неполной оплатой потребителем коммунальной услуги понимается наличие у потребителя задолженности по оплате 1 коммунальной услуги в размере, превышающем сумму 3 месячных размеров платы за коммунальную услугу, исчисленных исходя из норматива потребления коммунальной услуги независимо от наличия или отсутствия индивидуального или общего (квартирного) прибора учета и тарифа на соответствующий вид коммунального ресурса, действующих на день ограничения предоставления коммунальной услуги, при условии отсутствия заключенного потребителем-должником с исполнителем соглашения о погашении задолженности и (или) при невыполнении потребителем-должником условий такого соглашения.

Из материалов дела следует, что площадь квартиры, в которой проживает Заявитель, составляет 77,2 кв.м. Применяемый к Заявителю тариф 2,90 руб. предусмотренный для граждан на момент направления уведомления №04/179 от 04.04.2013г.(Постановление РСТ РСО-Алания от 10.05.2012г.№19)

Согласно постановлению Правительства РСО-Алания от 14.06.2011 № 158,  норматив потребления электрической энергии в месяц гражданами, проживающими в многоквартирном доме без кондиционера: комнат – 4, количество человек – 2=197 кВтч. Сумма 3 месячных размеров платы за коммунальную услугу для Заявителя составляет 1452 руб. (197 кВтч\*3\*2,90руб=1713,9 руб.) Как установлено Комиссией задолженность Заявителя за общедомовые нужды составляла 704,34 руб., что не превышает сумму 3 месячных размеров платы за электрическую энергию.

Таким образом, возникновение у ОАО «СКЭ» права на инициирование ограничения режима потребления в случае неисполнения потребителем обязательств по оплате приобретенной им электрической энергии обусловлено наступлением юридического факта, установленного п.118 Правил №354 и возникновением задолженности в размере не менее 1713,9 руб.

При указанных обстоятельствах Комиссия считает, что у ОАО «Севкавказэнерго» отсутствовали правовые основании для направления уведомления №04/179 от 04.04.2013г**.**

Согласно части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

На основании части 5 статьи 5 Закона №135-ФЗ, Приказа Северо-Осетинского УФАС России от 15.09.2009 года № 53-Р, установлено доминирующее положение ОАО «Севкавказэнерго» на товарном рынке купли-продажи электрической энергии с долей более пятидесяти процентов в географических границах РСО-Алания.

Таким образом, положение Общества на данном рынке является доминирующим, в следствии чего, при осуществлении деятельности оно обязано соблюдать требования антимонопольного законодательства.

 Комиссия расценивает действия ОАО «Севкавказэнерго»:

 - по применению к Заявителю расчетов за потребленную электроэнергию по нормативам потребления, в связи с истечением срока межповерочного интервала индивидуального прибора учета и его несоответствия требованиям по классу точности за период с апреля 2010 по октябрь 2010года

- по направлению гражданину Бекоеву В.В. уведомления №04/179 от 04.04.2013г. о необходимости оплаты задолженности за потребленную электроэнергию в размере 10842руб., при отсутствии у потребителя задолженности превышающей сумму 3 месячных размеров платы за коммунальную услугу, сопровождающегося угрозой применения ограничения режима потребления электрической энергии потребителю,

 - по применению к Заявителю начислений за потребленную электроэнергию, израсходованную на ОДН с учетом показателей коллективного (общедомового) прибора учета с 31.10.2011 г. по 31.10.2013 г., неправомерными, в результате которых ущемлены интересы Заявителя.
 Указанные действия нарушают требования положений части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

 Ответчиком в материалы дела представлена карточка лицевого счета №11760-487/0101, согласно которой ОАО «Севкавказэнерго» по состоянию на 17.07.2014г. произвело перерасчет начисления по МКД за ОДН в соответствии указанными в постановлении Правительства РСО-Алания №158 от 14.06.2011г., «О внесении изменения в постановление Правительства РСО-Алания от 20.11.206г. №254 «Об утверждении нормативов потребления коммунальных услуг по электроснабжению населением РСО-Алания при отсутствии приборов учета» нормативами, таким образом, признав и устранив в добровольном порядке выявленные нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, пунктом 1 части 1 статьи 48, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать ОАО «Севкавказэнерго» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Нарушение выразилось в злоупотреблении доминирующим положением, путем:

- применения к Заявителю расчетов за потребленную электроэнергию по нормативам потребления, в связи с истечением срока межповерочного интервала индивидуального прибора учета и его несоответствия требованиям по классу точности за период с апреля 2010 по октябрь 2010года

- направления Заявителю уведомления №04/179 от 04.04.2013г. о необходимости оплаты задолженности за потребленную электроэнергию в размере 10842руб., при отсутствии у потребителя задолженности превышающей сумму 3 месячных размеров платы за коммунальную услугу, сопровождающегося угрозой применения ограничения режима потребления электрической энергии потребителю,

 - применения к Заявителю начислений за потребленную электроэнергию, израсходованную на ОДН с учетом показателей коллективного (общедомового) прибора учета с 31.10.2011г. по 31.10.2013 г., неправомерными, в результате которых ущемлены интересы Заявителя.

2. Прекратить рассмотрение дела, возбужденного в отношении ОАО «Севкавказэнерго» по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части 1 статьи 48 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ, ввиду добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства и его последствий лицом, совершившим такое нарушение.

**Председатель Комиссии Плиев Р.Р.**

**Члены Комиссии: Келехсаева А.Ш.**

 **Дзарахохов А.Б.**

 **Дзеранов Ш.Г.**

 **Бацазова З.Р.**

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность.